
澳門特別行政區

教育暨青年局



澳門中小學生閱讀專項評鑑

總結報告

首席研究員 謝錫金 教授

香港大學教育學院中文教育研究中心總監

研究員 葉景明 博士

許守仁 先生

吳鴻偉 先生

姚偉祺 先生

羅嘉怡 博士（參與第一期工作）

2013 年 2 月 25 日

澳門特別行政區政府教育暨青年局委託
香港大學教育學院中文教育研究中心主持



澳門中小學生閱讀專項評鑑 總結報告

首席研究員 謝錫金 教授
香港大學教育學院中文教育研究中心總監

研究員 葉景明 博士
 許守仁 先生
 吳鴻偉 先生
 姚偉祺 先生
 羅嘉怡 博士（參與第一期工作）

2013 年 2 月 25 日

目錄

	頁
行政摘要	
一、引言	1
「提升澳門居民下一代的閱讀素質」	
二、研究計劃設計	2
2.1 評鑑目的	2
2.2 研究問題	2
2.3 研究對象	6
2.4 研究工具	7
三、學生閱讀測試表現	12
3.1 小學學生樣本基本資料	12
3.2 小四學生閱讀能力表現	13
3.3 小四不同性別學生閱讀能力差異	17
3.4 小六學生閱讀能力表現	20
3.5 小六不同性別學生閱讀能力差異	23
3.6 高中三學生樣本基本資料	27
3.7 高中三學生閱讀能力表現	28
3.8 高中三不同性別學生閱讀能力差異	31
四、影響學生閱讀表現的因素	34
4.1 政策層面	34
4.2 學校層面	51
4.3 家庭層面	87
4.4 社會層面	109
五、總結	115
六、建議	124
6.1 政策層面	124
6.2 學校層面	127
6.3 家庭層面	130
6.4 社會層面	131
報告建議總表	132
參考文獻	134

一、引言

「提升澳門居民下一代的閱讀素質」

教育是社會進步的重要基礎和人才培養的關鍵環節。由於澳門的自然資源有限，未來的長遠發展必須倚重人力資源的建設，通過發展高質素的教育，培養優秀人才，並提升市民的整體素質和競爭能力。閱讀是學習的基石，閱讀能力指學生能理解及運用語言的能力，從各類文章（包括書本、雜誌、電子傳媒及多媒體網路等）建構意義，並獲取知識。學生也能通過閱讀參與社會活動，和享受閱讀的樂趣。

特區政府成立以來，高度重視非高等教育領域的發展，其中特別關注中小學生的語文能力、閱讀興趣、書寫表達能力、書寫技能及文學素養的發展（崔世安，2011，p125）。作為推動澳門教育的主要行政機構，澳門特區政府教育暨青年局（下稱：教青局）和其他機構，致力研究如何有效地進行閱讀教學，利用不同形式的閱讀課程，來加強學生的語文水平，以便培養其自學能力，鞏固終身學習的基礎。教青局在過去十年（2003-2012），積極推動澳門中小學生閱讀能力的發展，主要措施包括：參與 PISA 國際研究、設置閱讀推廣人員、設立學校閱讀推廣計劃、編寫教師推廣閱讀手冊、設立閱讀樂網站、推行網上中、英、葡文閱讀計劃、展開「澳門中小學生閱讀專項評鑑」，藉此提升澳門居民下一代的閱讀素質。

2010 年，香港大學教育學院中文教育研究中心獲澳門教青局委託，就澳門學校推動閱讀的情況進行評鑑工作。目的是希望了解澳門學生整體的閱讀成績和閱讀能力，以及影響學生閱讀能力的因素，並就現時澳門中小學的閱讀教學、閱讀文化推廣等方面，提出適切的建議和推行策略。

是次研究過程得以順利完成，實有賴澳門教青局同仁的協助，讓我們可以打破地理因素，順利在港澳兩地進行研究工作。我們衷心感謝教青局同仁，以及與本計劃相關的同事，並藉此向參與是次研究的中小學校長、教師、閱讀推廣員、家長和同學表示謝意。

二、「澳門中小學生閱讀專項評鑑」的設計

2.1. 評鑑目的

2.1.1. 透過學校自評及外評蒐集澳門中小學在推動閱讀方面的訊息，評估現時政策的成效及困難，並作出分析評鑑及建議，作為行政當局和學校規劃未來相關措施參考之用，使學生閱讀能力得到提升。

2.1.2. 通過相關評鑑實踐經驗，向學校提供為推動閱讀工作進行自我評鑑的工具和方法，為學校的持續自評工作作出貢獻。

2.2. 研究問題 (表 2.1 為下列研究問題的相關內容)

2.2.1. 學校推動閱讀的重視程度與規劃

- 中小學校對推動閱讀教育有甚麼規劃？
- 中小學校對推動閱讀教育的策略是甚麼？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.2. 學校閱讀教學和推廣活動實施的狀況

- 學校的課程與閱讀的發展趨勢如何？
- 閱讀教學的組織與教學法（包括有效教學與存在的問題）？
- 閱讀教學的教材的選擇和發展如何？
- 學校為提昇教學效能採取了甚麼措施？
- 學校對學生學習的要求，特別是培養學生閱讀學習的興趣、閱讀能力等的情況如何？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.3. 教師及閱讀推廣人員的狀況

- 教師、和閱讀推廣人員的合作、工作環境和成效如何？
- 閱讀推廣員的功能能否充分發揮？
- 針對教師閱讀教學、閱讀推廣人員工作的相關培訓，有何改善的建議？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.4. 閱讀學習成效與影響

- 學生對閱讀學習的期望如何？
- 學生在閱讀方面的態度如何？
- 學生在閱讀方面的表現水平如何？
- 澳門與香港，以及國際學生的表現互相比較結果如何？
- 學生在閱讀學習上的問題和困難為何？
- 教育暨青年局推行網上閱讀計劃的效能如何？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.5. 學習環境及資源

- 校園閱讀的環境和氣氛如何？
- 學生在閱讀學習上的問題和困難為何？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.6. 家長的期望與配合

- 家長如何配合學校進行與閱讀教學和推廣？
- 家長對學校進行閱讀教學和推廣有甚麼期望？
- 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？

2.2.7. 發展

- 澳門學校推廣閱讀的整體情況如何？
- 澳門學校推廣閱讀時遇到甚麼困難和問題？
- 澳門學校推廣閱讀有何優勢？
- 學校認為閱讀教學的未來發展情況如何？
- 現時政府相關政策和資助的成效如何？
- 對各方面有何具體建議？

表 2.1 研究問題與相關內容一覽表

研究問題	相關章節和內容	頁數
1. 學校推動閱讀的重視程度與規劃		
● 中小學校對推動閱讀教育有甚麼規劃？	4.2.1	51
● 中小學校對推動閱讀教育的策略是甚麼？	4.2.1	51
● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.2	126
2. 學校閱讀教學和推廣活動實施的狀況	4.2.1	51
● 學校的課程與閱讀的發展趨勢如何？	4.2.2	52
● 閱讀教學的組織與教學法(包括有效教學與存在的問題)？	4.2.4	59
● 閱讀教學的教材的選擇和發展如何？	4.2.2	52
● 學校為提昇教學效能採取了甚麼措施？	4.2.3	55
● 學校對學生學習的要求，特別是培養學生閱讀學習的興趣、閱讀能力等的情况如何？	4.2.1 4.2.8	51
● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.2	127
3. 教師及閱讀推廣人員的狀況		
● 教師、和閱讀推廣人員的合作、工作環境和成效如何？	4.1.4	36
● 閱讀推廣員的功能能否充分發揮？	4.1.4	36
● 針對教師閱讀教學、閱讀推廣人員工作的相關培訓，有何改善的建議？	6.1	124
● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.1	124
4. 閱讀學習成效與影響		
● 學生對閱讀學習的期望如何？	4.2.7	69
● 學生在閱讀方面的態度如何？	4.2.7	69
● 學生在閱讀方面的表現水平如何？	3.2 3.4 3.7	13 20 28
● 澳門與香港，以及國際學生的表現互相比較結果如何？	3.2 3.4 4.1.7	13 20 48
● 學生在閱讀學習上的問題和困難為何？	4.2.7	69
● 教育暨青年局推行網上閱讀計劃的效能如何？	4.1.5	46
● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.1	123
5. 學習環境及資源		
● 校園閱讀的環境和氣氛如何？	4.2.10	83
● 學生在閱讀學習上的問題和困難為何？	4.2.9	80
● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.2	127

(續下頁)

研究問題		相關章節和內容	
6.	家長的期望與配合		
	● 家長如何配合學校進行與閱讀教學和推廣？	4.3.1	87
	● 家長對學校進行閱讀教學和推廣有甚麼期望？	4.3.2	88
	● 根據研究結果，可提出哪些具體的建議？	6.3	130
7.	發展		
	● 澳門學校推廣閱讀的整體情況如何？	4.2.1	51
	● 澳門學校推廣閱讀時遇到甚麼困難和問題？	5	115
	● 澳門學校推廣閱讀有何優勢？	4.2.5	64
	● 學校認為閱讀教學的未來發展情況如何？	6	124
	● 現時政府相關政策和資助的成效如何？	4.1.1	34
	● 對各方面有何具體建議？	6	124

2.3. 研究對象

研究小組得到教育局的協助，邀請了澳門正規教育的中小學校長、教師、小四、小六和高中三（中六）學生，以及他們的家長參與本研究項目。

小四和小六的研究方面，研究小組邀請了 41 所小學參與研究工作。研究調查的對象包括：41 位小學校長或副校長、82 位中國語文科主任或教師代表、42 位閱讀推廣人員、41 班小四學生及其家長（各有 1118 人）、41 班小六學生及其家長（各有 1223）。實際回收的測卷和問卷數量如下：（見表 2.2）

表 2.2 閱讀專項評鑑研究設計小四和小六級測卷和問卷回收狀況

研究對象	人數	回收率(%)	測試工具
小四學生	865 人	77.4	● 小四閱讀測卷 ● 小四學生問卷
小六學生	1060 人	86.7	● 小六閱讀測卷 ● 小四學生問卷
小四學生家長	833 人	74.5	家長問卷
小六學生家長	1060 人	86.7	家長問卷
小四中文科老師	36 人	85.7	教師問卷
小六中文科老師	35 人	83.3	教師問卷
閱讀推廣員	34 人	81.0	閱讀推廣員問卷
學校校長或指定人員	34 人	82.9	學校問卷

中學方面，25 所提供高中教育的學校參與研究。研究調查對象包括：25 位小學校長或副校長、25 位中國語文科主任或教師代表、25 位閱讀推廣人員、25 班高中三學生及其家長（見表 2.3）。

表 2.3 閱讀專項評鑑研究設計高中三測卷和問卷回收狀況

研究對象	人數	回收率(%)	測試工具
高中三學生	744	98.5	● 高中三閱讀測卷 ● 高中三學生問卷
高中三學生家長	688	88.4	家長問卷
高中三中文科老師	23	92.0	教師問卷
高中閱讀推廣員	22	88.0	閱讀推廣員問卷
學校校長或指定人員	22	88.0	學校問卷

2.4. 研究工具

2.4.1 量化的研究工具（閱讀能力評估測試）

研究小組參考了「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS)、「學生能力國際評估計劃」(PISA)及「香港中學會考」(HKCEE)中文科，訂定澳門閱讀理解評估的框架，設計高中閱讀理解評估測卷、擬題藍圖及評分參考。

小學四年級閱讀理解

- 評估時間：八十分鐘
- 題量：短文兩篇
- 文章類型：文藝性文章、資訊性文章各一篇，各約800至1,000字
- 題型：選擇、排序、短答等

小學六年級閱讀理解

- 評估時間：三十五分鐘
- 題量：短文兩篇、實用文一至兩篇（視乎題目內容性質）
- 文章類型：記敘文和實用文（如書信、邀請咭等）
- 題型：選擇、填充、排序、短答等

高中三年級閱讀理解

- 時限：一小時十五分鐘
- 評核內容：閱讀理解（語體文、文言文、實用文）
- 文章類別：敘述、描寫、抒情、說明、議論
- 題型：問答、選擇、填表、填空等

2.4.2 量化的研究工具（問卷）

問卷設計方面，研究小組根據 PIRLS 和 PISA 的問卷，再配合澳門中小學教育的實際情況，設計了一系列的問卷，邀請參與研究的學校校長、閱讀推廣員、接受閱讀評估班別的中國語文教師、學生和家長填寫（見表 2.4）。

表 2.4 閱讀專項評鑑研究設計小四、小六及中三問卷簡表

	學生	家長	中國語文教師	學校閱讀推廣員	學校校長
小四	✓	✓	✓	✓	✓
小六	✓	✓	✓	✓	✓
高中三	✓	✓	✓	✓	✓

2.4.3 量化數據收集過程

2011 年 4 月 19 日，首席研究員謝錫金教授、研究員羅嘉怡博士及許守仁老師向 41 所小學的校長、副校長、教師及學校聯絡員簡介研究計劃的詳情後，研究小組於 5 月，按學校提供的測試日期和時間，分階段把小四及小六級的閱讀理解評估試卷和問卷，送到各參與學校，並由老師協助進行閱讀理解測試的監考及指導學生填寫問卷。

2011 年 11 月 15 日，首席研究員謝錫金教授、研究員許守仁老師及其他研究成員，向 23 所中學的校長、副校長、教師及學校聯絡員簡介高中部分的研究詳情。研究小組於 2011 年 11 至 12 月間，按學校提供的測試日期和時間，把高中三年級的閱讀理解評估試卷和問卷，送到各參與學校，並由老師協助進行閱讀理解測試的監考及指導學生填寫問卷。此外，研究小組亦邀請各校的校長、中文科教師和閱讀推廣人員填寫問卷，而參與測試學生的家長亦需填寫家長問卷。

收回試卷和問卷後，由具經驗及已受專業訓練的閱卷員批改。為確保批改的信度，研究小組與閱卷員首先進行試卷批改會議，然後試改，以統一閱卷標準。完成批

改後，學生的閱讀理解成績，以及各問卷的數據，均由已受專業訓練的研究助理輸入電腦，並採用 SPSS 18.0 統計系統進行數據分析，並於 2012 年 2 月中完成所有量化分析。

2011 年 7 月，按學校寄回的資料，點算文件後，回收比例大致有八成左右。2011 年 12 月至 2012 年 1 月，按從 25 所中學回收的資料，點算文件後，回收比例均超過八成五（見表 2.2）。

2.4.4 質性資料

(1) 訪談

- 小學校長、教師、閱讀專職人員、家長和學生訪談

2011 年 5 月 11 日至 12 日，研究小組分別到訪四所參與中期計劃的小學觀課，並與校長、副校長、中文科主任和教師、閱讀推廣人員、學生家長及學生們舉行座談會，搜集他們對澳門的閱讀課程、教材、教學法、評估、學校的閱讀資源、閱讀推廣政策等方面的意見。此外，研究小組還邀請校長、中文科教師和閱讀推廣人員填寫問卷，並邀請家長填寫家長問卷。

- 高中校長、教師、閱讀專職人員、家長和學生訪談

2011 年 11 月 15 日，研究小組與四所參與計劃的校長進行了座談，了解四所學校在推動閱讀、校本中文課程和高中學生準備升學等方面的情況。12 月 8 日至 9 日，研究小組分別到了三所參與計劃的中學觀課，並與中文科主任和教師、閱讀推廣人員、學生家長及學生們舉行座談會，搜集他們對澳門的閱讀課程、教材、教學法、評估、學校的閱讀資源、閱讀推廣政策等方面的意見。

- 教育暨青年局領導及主管訪談

2011 年 11 月 16 日，研究小組得到教育局同事安排，教育局郭小麗副局長、教育廳阮佩賢廳長、教育研究暨資源廳黃健武廳長等領導及主管進行座談，從教育行政、中文課程發展、政府推動學生閱讀等方面搜集資料，了解澳門中、小學中文教學和推動閱讀的情況。

研究小組將以上的質化數據，與不同的持份者訪談資料加以編碼及轉譯和總結。有關不同方面的意見和建議，可參考本研究報告第三部分「學生閱讀測試成績」。

(2) 課堂觀察

為了進一步了解澳門閱讀教學的情況，研究小組成員先後多次到澳門不同的中小學，進入中國語文的閱讀課堂觀課（每級一班、一個教節），實地觀察澳門中小學的閱讀教學情況（見表 2.5、2.6 和 2.7）。

表 2.5 小四級中國語文科觀課的情況

	學校	教學範疇	教學課題
1.	學校A	課文教學	課文《九寨溝》
2.	學校B	閱讀教學	課外閱讀的讀後感分享 《兒童三十六計》
3.	學校C	閱讀教學	課外閱讀課《我要生氣了》和 《小熊兄妹的快樂旅行》
4.	學校D	課文教學	課文《去年的樹》

表2.6 小六級中國語文科觀課的情況

	學校	教學範疇	教學課題
1.	學校A	課文教學	課文《射鵰英雄傳》
2.	學校B	閱讀教學	學生做閱讀理解
3.	學校D	課文教學	課文《勤奮與成功》

表2.7 高中三級中國語文科觀課的情況

學校	教學範疇	教學課題
1. 學校E	寫作教學	撰寫升學自薦信
2. 學校F	課文教學	課文 《戰國策·齊人有馮諼章》
3. 學校G	課文教學	課文 清·曾國藩《聖哲畫像記》

三、學生閱讀測試表現

3.1 正規教育小學學生樣本基本資料

是次參與閱讀評鑑專項的小四學生平均年齡為 10.86 歲，比鄰近地區（如香港）及國際平均年齡大 1 年左右。小六學生平均為 13.08 歲，同樣較鄰近地區同一年級的平均歲數為大。小四、小六兩級學生的平均年齡，均較「非高等教育制度綱要法學制和教育類型圖」所標示的年齡為高（教育暨青年局，2010，頁 7）（見表 3.2）。

表 3.1 參與測試小四和小六學生性別分佈

	小四		小六	
	人數	%	人數	%
男	472	54.6	533	50.3
女	393	45.4	527	49.7
總計	865	100.0	1060	100.0

表 3.2 參與測試小四和小六學生年齡分佈

	小四 (<i>n</i> = 865)	小六 (<i>n</i> = 1060)
平均年齡（至 2011 年 12 月）	10.86	13.08
最大	16.50	17.58
最小	9.92	10.50
標準差	0.73	0.94

3.2 正規教育小四學生閱讀能力表現

小四學生方面，學生的閱讀評估的整體成績表現一般，尚有發展空間。閱讀評估平均分為 15.43 分（總分 33 分）。若按答對百分比計算，學生的整體答對率為 46.74%，表現最好的學生答對率為 84.85%（見表 3.3）。閱讀平均水準偏低。最高答對率只有 85%，且答對率的標準差高達 15.96。

小四閱讀評估運用了 PIRLS 的評估框架(Mullis, Martin, Kennedy & Foy, 2007)，測試澳門小四學生的閱讀能力，若按 PIRLS 閱讀研究調整的分數計算，澳門小四學生平均得分 497 分。PIRLS 2006 香港學生的平均分為 564 分。

表 3.3 小四學生閱讀評估成績整體表現

	閱讀評估分數 (總分：33 分)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	15.43	46.74
最高分	28.00	84.85
最低分	0.00	0.00
標準差	5.27	15.96
(N = 865)		

表 3.4 小四學生閱讀評估框架及閱讀能力層級佔分比重矩陣

評估的閱讀能力	文藝性篇章 (Literary block)		資訊性篇章 (Informational block)	
	佔分	百分比 (%)	佔分	百分比 (%)
高層次閱讀	12	36.4	4	12.1
綜合並解釋文章文意(包括主旨、層次組織、圖式結構等)				
評價文章內容及語言形式(即由理解意義轉為評價所讀文章)				
低層次閱讀	5	15.2	12	36.4
尋找文章表層明顯的資料和訊息(即文章的字面意義)				
直接推論(包括連繫性推論和聯想性推論)				
小計	17	51.6	16	48.5

小四級的閱讀測卷可分成兩大閱讀目的：「文藝性閱讀」和「資訊性閱讀」。小四學生在「文藝性閱讀」方面的平均分為 7.84 分（總分 17 分），表現最好的學生取得 16 分；而在「資訊性閱讀」方面的平均分為 7.58 分（總分 16 分），表現最好的學生取得 14.5 分（見表 3.5）。小四學生閱讀和理解資訊性篇章的表現（答對率 47.38%），比文藝性篇章表現要好（答對率 46.12%）。

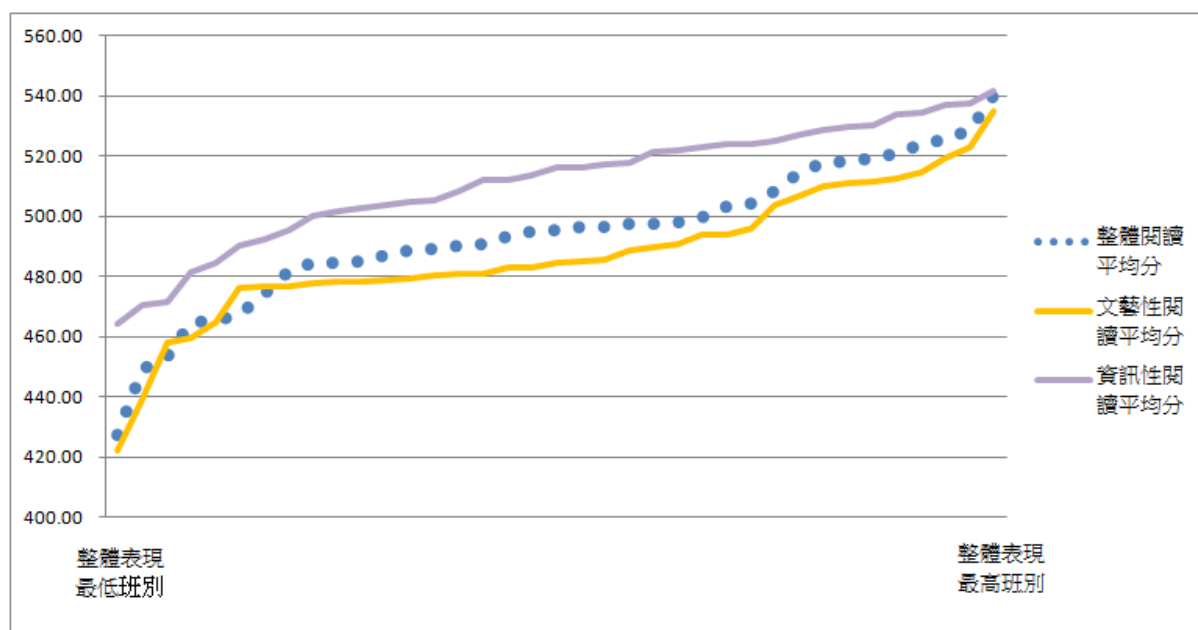
表 3.5 小四學生於不同閱讀目的成績表現

	文藝性閱讀		資訊性閱讀	
	閱讀評估分數 (總分：17)	答對率 (%)	閱讀評估分數 (總分：16)	答對率 (%)
平均數	7.84	46.12	7.58	47.38
最高分	16.00	94.12	14.50	90.63
最低分	0.00	0.00	0.00	0.00
標準差	3.13	18.39	2.81	17.58

(N= 865)

若把參與學生於「文藝性閱讀」和「資訊性閱讀」的表現由低至高排列（見圖 3.1），會發現澳門小四學生「資訊性閱讀」的表現，較「文藝性閱讀」及整體閱讀能力（平均分）高。澳門小四學生在「文藝性閱讀」方面的表現，跟整體閱讀能力（平均分）的表現相若，略低於整體閱讀能力的平均水平。

圖 3.1. 小四學生於「文藝性閱讀」和「資訊性閱讀」表現的趨勢線（按班為單位）



用作測試小四學生的閱讀理解測卷，按評估的閱讀過程可分為四個閱讀層次，小四學生在第一層「能尋找明確的資料」的答對率為 69%，在第二層「直接推斷」的答對率為 51%，在第三層「綜合並解釋文章文意」的答對率為 34%，而在第四層「仔細閱讀，評估內容、語言和文章的要點」的答對率為 37%（見表 3.6）。

小四學生對第一、第二層（表層閱讀）的閱讀能力的掌握，比第三、第四層閱讀（深層閱讀）能力高。就學生之間的閱讀能力差異而言，會發現學生之間差異最大的是第四層「仔細閱讀，評估內容、語言和文章的要點」，標準差為 35.66，其次是第一層「能尋找明確的資料」，標準差為 26.00，其餘兩層能力的學生差異則較小。

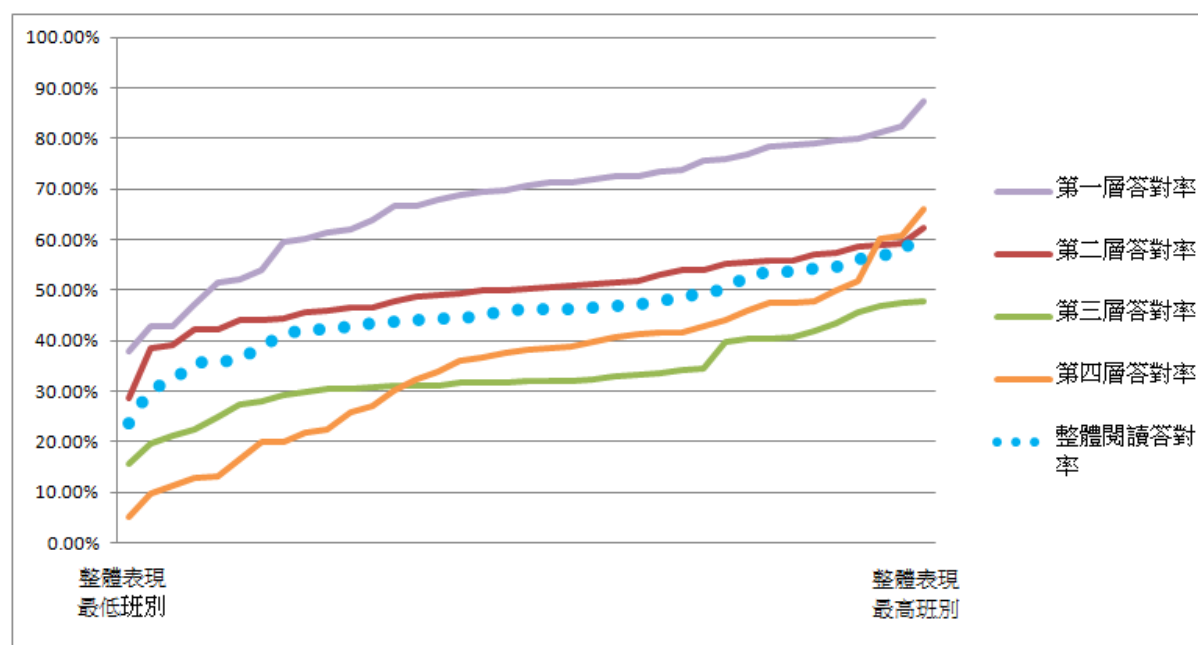
表 3.6 小四學生於不同閱讀能力層級的成績表現

	第一層 答對率 (%)	第二層 答對率 (%)	第三層 答對率 (%)	第四層 答對率 (%)
平均數	69.00	51.00	34.00	37.00
最高分	100.00	90.00	86.00	100.00
最低分	00.00	0.00	0.00	0.00
標準差	26.00	17.19	17.37	35.66

(N = 865)

若把參與學生四個閱讀層次的表現由低至高排列（見圖 3.2），會發現澳門小四學生於第一層「能尋找明確的資料」和第二層「直接推斷」的表現，較第三層「綜合並解釋文章文意」及整體閱讀能力（總分）高，其中「第一層次閱讀」的表現遠高於整體閱讀能力（總分）。澳門小四學生於第三層「綜合並解釋文章文意」和第四層「仔細閱讀，評估內容、語言和文章的要點」的表現，較整體閱讀能力（總分）的表現低，其中第四層「仔細閱讀，評估內容、語言和文章的要點」的表現遠低於整體閱讀能力（總分）。

圖 3.2 小四學生於四個閱讀層次表現的趨勢線（按班為單位）



小四學生的表層閱讀表現（第一、第二層）均高於平均成績，深層閱讀表現（第三、第四層）均低於平均分趨勢線，再次說明小四學生於深層次閱讀的表現比較薄弱。

閱讀成績表現中至強的學生，於第四層閱讀的表現比第三層次高，可能的理由是，對於第四層的閱讀題目，評分標準相對較寬，學生只要能清晰表達出自己的觀點，即可得到相應分數。

3.3 正規教育小四級不同性別學生閱讀能力差異

在小四學生女生和男生於閱讀能力的差異上，女生的整體閱讀評估分數較男生為高。女生的平均分為 16.2 分，答對率為 49.07%；男生的平均分為 14.8 分，答對率為 44.81%，女生的答對率較男生多 4.26%（見表 3.7）。

女生的閱讀能力表現較同年紀及同級別的男生優勝，是全球不同國家地區教育都會出現的普遍現象，澳門小四學生的男女生差異，正正體現了過往一些相關文獻的研究結果（黃翼，1959；楊國樞等，1974；Guthrie & Greaney, 1991；Joseph, 1999, 2000；謝錫金，2002）。

表 3.7 小四學生男、女生閱讀評估成績整體表現

	女生 (n = 393)		男生 (n = 472)	
	閱讀評估		閱讀評估	
	分數 (總分：33)	閱讀評估 答對率 (%)	分數 (總分：33)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	16.2	49.07	14.8	44.81
最高分	28.00	84.85	27.00	81.82
最低分	3.00	9.09	0.00	0.00
標準差	5.13	15.56	5.30	16.06

小四女生的閱讀能力比男生高，平均分高出 1.4 分，答對率約高出 5%。無論是最高分、最低分還是平均水平，女生閱讀成績均高於男生。

表 3.8 小四學生男女生於不同閱讀目的成績表現

女生 (n=393)

	文藝性閱讀		資訊性閱讀	
	閱讀評估分數 (總分：17)	答對率 (%)	閱讀評估分數 (總分：16)	答對率 (%)
平均數	8.30	48.82	7.91	49.44
最高分	16.00	94.12	14.50	90.62
最低分	1.00	5.88	0.00	0.00
標準差	3.06	18.00	2.69	16.82

男生 (n=472)

	文藝性閱讀		資訊性閱讀	
	閱讀評估分數 (總分：17)	答對率 (%)	閱讀評估分數 (總分：16)	答對率 (%)
平均數	7.45	43.82	7.30	45.63
最高分	16.00	94.12	13.50	84.38
最低分	0.00	0.00	0.00	0.00
標準差	3.14	18.49	2.91	18.18

若從閱讀目的分析，無論在「文藝性閱讀」或「資訊性閱讀」，女生的閱讀表現均較男生為佳（見表 3.8）。

若從閱讀能力層級仔細分析，在各層次的表現，包括「能尋找明確的資料」、「直接推斷」、「綜合並解釋文章文意」及「仔細閱讀，評估內容、語言和文章的要點」，女生的閱讀表現亦較男生為佳（見表 3.9），即不論在表層閱讀還是深層閱讀能力方面，女生均較男生為佳。

表 3.9 小四學生男女生於不同閱讀能力層級的成績表現

女生 (n=393)

	第一層 答對率 (%)	第二層 答對率 (%)	第三層 答對率 (%)	第四層 答對率 (%)
平均數	71.74	52.00	37.00	38.00
最高分	100.00	90.00	86.00	100.00
最低分	0.00	0.00	0.00	0.00
標準差	24.42	16.70	17.08	36.27

男生 (n=472)

	第一層 答對率 (%)	第二層 答對率 (%)	第三層 答對率 (%)	第四層 答對率 (%)
平均數	66.29	49.00	32.00	35.00
最高分	100.00	90.00	86.00	100.00
最低分	0.00	0.00	0.00	0.00
標準差	27.00	17.47	17.31	35.12

澳門小四男女生閱讀能力的差異，運用獨立樣本 t 檢定(Independent Samples T Test) 對比兩性學生的成績。研究結果顯示，小四男生在第一層「尋找文章表層明顯的資料和訊息」題目的平均答對率為 66.29%，女生的平均答對率較高，達 71.74%，兩者相差 5.45%。由此可見，澳門小四級男女生之間的閱讀能力，只有第一層「尋找文章表層明顯的資料和訊息」存在顯著差異，女生的表現較男生優勝，在統計學上達到顯著程度(t 值=-3.089, df =844.024, p =.002<.01**) (見表 3.10)。

表 3.10 小四學生男女生於第一層題目的成績差異比較

檢定項目	小四學生		平均數	標準差	t	η^2
	性別	個數				
第一層題目平均答對率	男生	472	66.29	.270	-3.089**	.012
	女生	393	71.74	.244		

3.4 正規教育小六學生閱讀能力表現

小六學生閱讀評估的整體成績表現一般，閱讀評估平均分為 19.21 分（總分 38 分）。若按答對百分比計算，學生的整體答對率為 50.55%，表現最好的學生答對率為 78.95%（見表 3.11）。

表 3.11 小六學生閱讀評估成績整體表現

	閱讀評估分數 (總分：38)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	19.21	50.55
最高分	30.00	78.95
最低分	3.00	7.89
標準差	4.62	12.17

(N = 1060)

若按不同閱讀能力劃分，小六學生表現理想是「1. 能理解所學詞語」(答對率 71%) 及「2. 能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」(69%)。表現一般的有三項能力，分別是「3. 能理解作者概括出來的事理」(46%)、「4. 能理解篇章中具體事件的寓意」(46%) 及「5. 能理解簡單的實用文」(42%)。值得關注的是「6. 能理解篇章中例證的作用」，受試學生的答對率只有 17%，表示只有少數的學生能理解篇章中舉出的例證，掌握理解和分析例證的能力（見表 3.12 和 3.13）。

表 3.12 小六學生閱讀評估框架及不同閱讀能力佔分比重矩陣

評估的閱讀能力	閱讀材料	佔分	百分比 (%)
能理解所學詞語	1, 2	4	10.53
能理解敘述性和說明性文字的 段意及段落關係	1, 2	7	18.42
能理解作者概括出來的事理	1, 2	9	23.68
能理解篇章中具體事件的寓意	1, 2	4	10.53
能理解簡單的實用文	3, 4, 5, 6	13	34.21
能理解篇章中例證的作用	2	1	2.63
總分		38	100.00

表 3.13 小六學生於不同閱讀能力成績表現

評估的閱讀能力	能理解所學詞語 答對率 (%)	能理解敘述性和 說明性文字的段 意及段落關係 答對率 (%)	能理解簡單的實 用文 答對率 (%)
平均數	71.00	69.00	42.00
最高分	100.00	100.00	84.62
最低分	.00	0.00	0.00
標準差	25.49	20.37	15.17
(N = 1060)			

評估的閱讀能力	能理解作者概括 出來的事理 答對率 (%)	能理解篇章中具 體事件的寓意 答對率 (%)	能理解篇章中例 證的作用 答對率 (%)
平均數	46.00	46.00	17.00
最高分	94.00	100.00	100
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	16.76	24.84	37.29
(N = 1060)			

若把參與學生在不同閱讀能力的表現由低至高排列（見圖 3.3），會發現澳門小六學生在五項能力中，「理解詞語」和「理解敘述和說明文字的段意及段落關係」的整體表現，都較其餘三項，以及整體閱讀能力（總分）高。「理解作者概括出來的事理」和「理解篇章中具體事件的寓意」的表現，略低於整體閱讀能力（總分）的表現。澳門小六學生「理解簡單的實用文」的表現最弱，比整體閱讀能力（總分）的平均水平為低。

從以上分析可見，小六學生在高層次閱讀能力不足，而低層次能力則達到較佳水平。出現這個情況的原因，或許是課堂教學中，教師較少注重高層次能力培養，只著重字詞理解及內容理解。另外值得注意的一點是，小六學生在表層閱讀能力上，理解實用文內容的表現未如理想，這相信是與小六學生較少接觸實用文體有關，此兩方面均值得教師關注。

圖 3.3 小六學生於「理解詞語」、「理解敘述和說明文字的段意及段落關係」和理解簡單的實用文」表現的趨勢線（按班為單位）

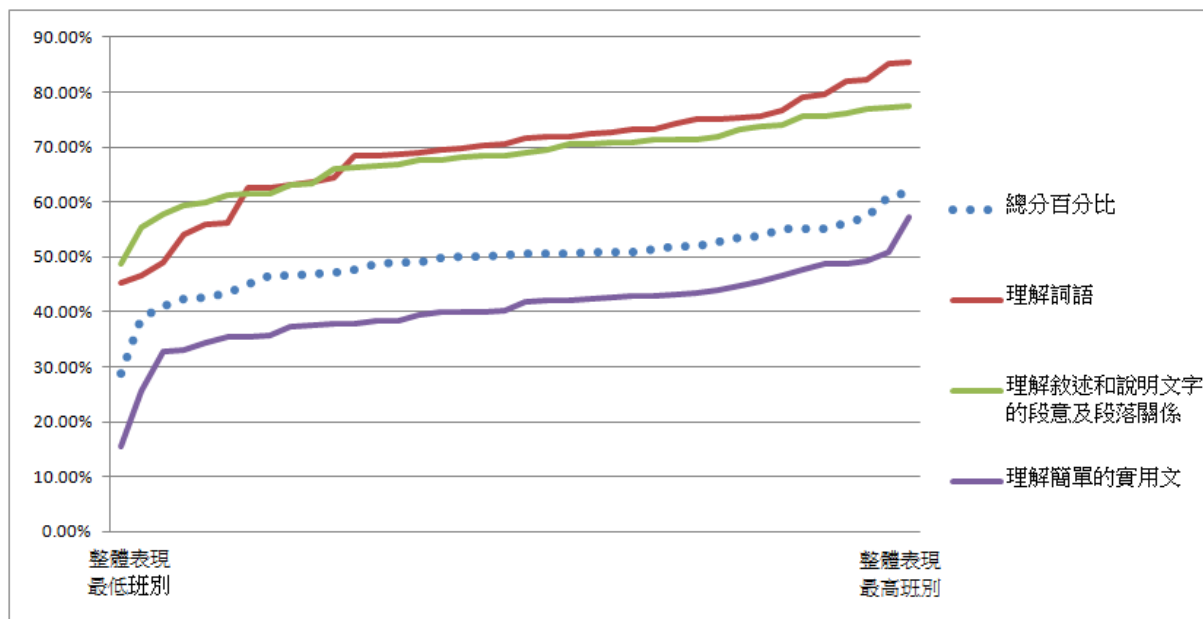
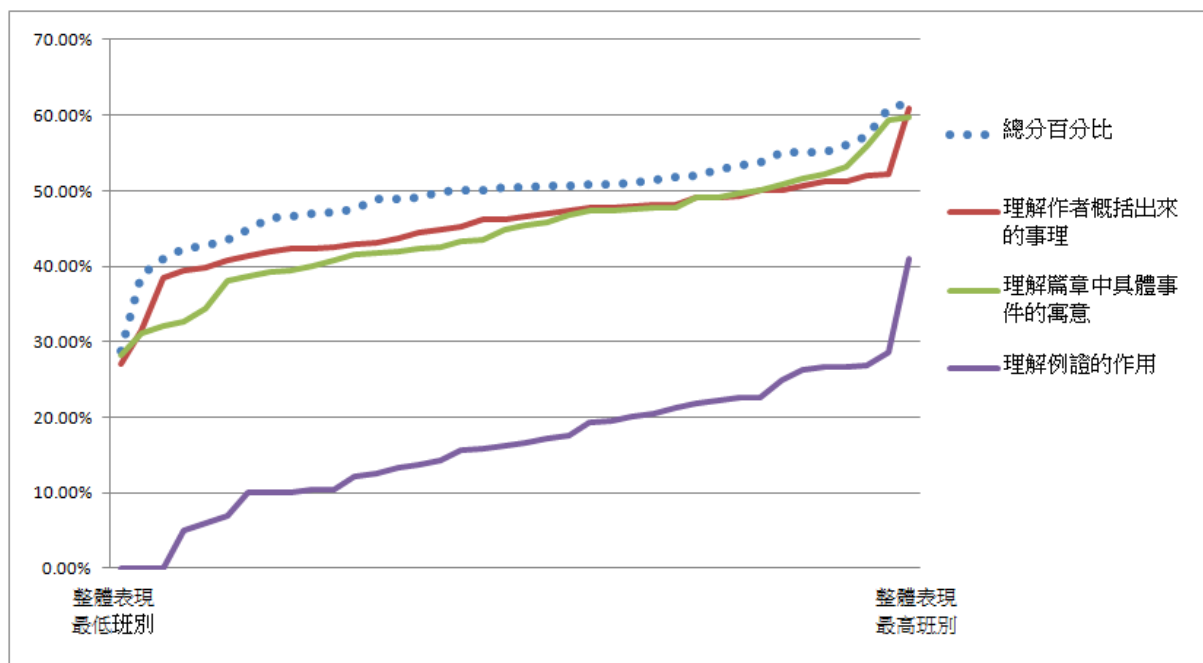


圖 3.4 小六學生於「理解作者概括出來的事理」、「理解篇章中具體事件的寓意」和「能理解篇章中例證的作用」表現的趨勢線（按班為單位）



3.5 正規教育小六級不同性別學生閱讀能力差異

就性別差異而言，小六女生和男生於閱讀能力的分野，跟小四學生的情況相近，同樣是女生的閱讀表現高於男生。女生在閱讀理解的整體平均分為 20.13 分（總分 38 分），答對率為 52.97%；而男生在閱讀理解的整體平均分為 18.08 分（總分 38 分），答對率為 47.59%，女生較男生高 5.38%（見表 3.14）。

女生方面，小六女生的閱讀能力較小四女生高，在測卷中取得過半數的分數成績，證明學生的閱讀能力有一定程度的進步。而在男女學生成績比較方面，小六女生得分較男生高，而當中男女生之間的分數差異增大。這或許與女學生較常到圖書館閱讀，課外閱讀量較男生多有關。

表 3.14 小六學生男女生閱讀評估成績整體表現

	女生 (n = 527)		男生 (n = 533)	
	閱讀評估分數 (總分：38)	閱讀評估 答對率 (%)	閱讀評估分數 (總分：38)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	20.13	52.97	18.08	47.59
最高分	30.00	78.95	28.00	73.68
最低分	5.50	14.47	3.00	7.89
標準差	4.31	11.18	4.93	12.98

若按不同閱讀能力細分，女生在六項閱讀能力中，有五項的表現均較男生為佳，分別是「1. 能理解所學詞語」（女生較男生高 5.61%）、「2. 能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」（女生較男生高 6.65%）、「3. 能理解作者概括出來的事理」（女生較男生高 3.00%）、「4. 能理解篇章中具體事件的寓意」（女生較男生高 3.00%）及「5. 能理解簡單的實用文」（女生較男生高 6.67%），只有「6. 能理解篇章中例證的作用」一項能力，男生的答對率為 17.67%，稍稍高於女生的 15.16%（男生較女生高 2.51%）（見表 3.15）。

表 3.15 小六學生男女生於不同閱讀能力成績表現

女生(n = 527)

評估的閱讀能力	能理解所學詞語 答對率 (%)	能理解敘述性和說 明性文字的段意及 段落關係 答對率 (%)	能理解作者概括出 來的事理 答對率 (%)
平均數	73.25	72.05	48.00
最高分	100.00	100.00	94.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.42	19.50	16.54

女生(n = 527)

評估的閱讀能力	能理解篇章中具體 事件的寓意 答對率 (%)	能理解簡單的 實用文 答對率 (%)	能理解篇章中 例證的作用 答對率 (%)
平均數	47.00	44.67	15.16
最高分	100.00	85.00	100.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.83	14.59	35.90

男生(n = 533)

評估的閱讀能力	能理解所學詞語 答對率 (%)	能理解敘述性和說 明性文字的段意及 段落關係 答對率 (%)	能理解作者概括出 來的事理 答對率 (%)
平均數	67.64	65.40	45.00
最高分	100.00	100.00	94.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	27.00	21.10	17.13

男生(n = 533)

評估的閱讀能力	能理解篇章中具體 事件的寓意 答對率 (%)	能理解簡單的 實用文 答對率 (%)	能理解篇章中 例證的作用 答對率 (%)
平均數	44.00	38.00	17.67
最高分	100.00	77.00	100.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.89	15.53	38.18

對於澳門小六男女生閱讀能力的差異，運用獨立樣本 t 檢定 (Independent Samples T Test) 對比兩性學生的成績。研究結果顯示，小六女生在「整體成績」的平均答對率為 52.68，男生的平均答對率為 47.88%，兩者相差 4.8%。 t 值=-6.379, $df=1036.466$, $p=.000<.001^{***}$ (見表 3.16)。

小六女生在「能理解所學詞語」題目的平均答對率為 73.25，男生的平均答對率為 67.64%，兩者相差 5.61%。 t 值=3.533, $df=1044.461$, $p=.000<.001^{***}$ (見表 3.16)。

小六女生在「能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」題目的平均答對率為 72.05，男生的平均答對率為 65.40%，兩者相差 6.65%。 t 值=5.307, $df=1047.479$, $p=.000<.001^{***}$ (見表 3.16)。

小六女生在「能理解篇章中例證的作用」題目的平均答對率為 15.16，男生的平均答對率為 17.67%，男生高於女生 2.51%。 t 值=-1.098, $df=1049.278$, $p=.273$ (見表 3.16)。

表 3.16 小六學生男女生於不同閱讀能力項目的成績差異比較

檢定項目	小六學 生性別	個數	平均數	標準差	t	η^2
閱讀評估答對率	男生	532	47.59	13.06	6.379***	.037
	女生	521	52.97	11.36		
能理解所學詞語	男生	521	67.64	27.00	3.533***	.012
	女生	521	73.25	24.42		
能理解敘述性和 說明性文字的段 意及段落關係	男生	532	65.40	21.10	5.307***	.026
	女生	521	72.05	19.50		
能理解篇章中例 證的作用	男生	532	17.67	38.18	-1.098	.001
	女生	532	15.16	35.90		

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

*** $p < 0.001$

由此可見，澳門小六級男女性之間的閱讀能力，在「整體成績」、「能理解所學詞語」和「能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」三項均存在顯著差異。

小四和小六兩級的女生閱讀能力表現，都較男生優勝，可見女生的閱讀能力長期較男生高。語文工作者和教師必須注意此一現象，因為長期的語文能力的差異會影響學生

學習其他學科的成效。故此，語文教師在教學上需要了解、重視男女之間的學習差異，並採取不同的措施改善男女生差異的情況。

3.6 正規教育高中三學生樣本基本資料

參與是次研究的澳門高中三學生（中六）的平均年齡 18.43 歲（見表 3.17b），高於鄰近地區同級學生（如香港），亦較「非高等教育制度綱要法學制和教育類型圖」所標示的年齡為高（教育暨青年局，2010，頁 7）。

表 3.17a 參與測試高中三學生性別分佈

	高中三	
	<i>N</i>	%
男	348	46.8
女	396	53.2
總計	744	100.0

表 3.17b 參與測試高中三學生年齡分佈

高中三 (<i>n</i> = 744)	
平均年齡（至 2012 年 1 月計算）	18.43
最大	22.58*
最小	17.67
標準差	1.13

*根據參加學校提供的資料顯示，進行閱讀評估測試的高中三級學生中有 4 名學生的出生年份是 1989 年，即他們在參與測試時，年齡已滿 22 歲。

3.7 正規教育高中三學生閱讀能力表現

高中三學生閱讀評估的整體成績表現一般，閱讀評估平均分為 36 分。若按答對百分比計算，學生的整體答對率為 37.5%，表現最好的學生答對率為 69.79%（見表 3.18）。作答相同測卷的香港中五學生，平均成績為 29 分（總分 84 分），整體答對率為 34.5%。詳細情況如下：

表 3.18 高中三學生閱讀評估成績整體表現

	閱讀評估分數 (總分：96)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	36.0	37.50
最高分	67.00	69.79
最低分	8.00	8.33
標準差	11.40	11.87
(N = 744)		

表 3.19 高中三學生閱讀評估框架及不同閱讀能力佔分比重矩陣

評估的閱讀能力	閱讀材料	佔分	百分比 (%)
1. 複述：認讀原文，抄錄詞句，指出事實	1	6	6.25
2. 解釋：用自己的話語解釋詞語、表面句意	1,3	14	14.58
3. 重整：分析篇章內容關係，抽取篇章重要信息，概括段篇主要意義，辨識表達技巧等	1,2,3	48	50.00
4. 伸展：引申含義，拓展內容	2,3	6	6.25
5. 評鑒：評說思想內容，鑒賞語言表達思想、觀點等	1,2	10	10.42
6. 創意：在理解篇章意思後，找新方法，提新想法，或運用所讀的信息解決實際問題	1,3	12	12.50
總分		96	100.00

若按不同閱讀能力劃分，高中三學生表現理想的能力是「1. 複述」（答對率 78%）。表現稍遜的有三項能力，分別是「2. 解釋」（36%）、「3. 重整」（41%）及「4. 伸展」（39%）。值得關注的是「5. 評鑒」及「6. 創意」，受試學生的答對率分別只有 28%及

19%，表示只有少數學生能評說思想內容，鑒賞語言表達思想、觀點等，以及在理解篇章意思後，找新方法，提新想法，或運用所讀的信息解決實際問題（見表 3.20）。

表 3.20 高中三學生於不同閱讀能力成績表現

評估的閱讀能力	複述 答對率 (%)	解釋 答對率 (%)	重整 答對率 (%)
平均數	78.00	36.00	41.00
最高分	100.00	93.00	79.00
最低分	0.00	0.00	8.00
標準差	22.89	18.20	14.04
(N = 744)			

評估的閱讀能力	伸展 答對率 (%)	評鑒 答對率 (%)	創意 答對率 (%)
平均數	39.00	28.00	19.00
最高分	100.00	100.00	83.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.57	22.35	16.48
(N = 744)			

若把參與學生在不同閱讀能力的答對率由低至高排列（見圖 3.5 及 3.6），會發現澳門高中三學生在「複述」能力的整體表現，都較其餘五項，以及整體閱讀能力（總分）高。「解釋」、「重整」和「伸展」能力的表現，跟整體閱讀能力（總分）的表現相若。澳門高中三學生在「評鑒」和「創意」兩方面的表現最弱，其中「創意」能力一環，遠低於整體閱讀能力（總分）的平均水平。

表 3.41 顯示，跟小四和小六的學生比較，高中三學生的閱讀能力表現是最差的。高中三學生在閱讀的第一層次「複述」能力的表現最好，答對率最高。但是學生在其他較高層的閱讀能力（「解釋」、「伸展」和「評鑒」）上表現不佳，答對率較低，其中學生回答「創意能力」的表現尤其薄弱。

研究顯示，在眾多學校中，有個別學校表現特別出色，與其餘學校有明顯的差距。但是此項優勢只限於「複述」、「重整」及「伸展」等能力，除此之外，其餘深層次的能力上（如「評鑒」、「創意」）的差距並不明顯（見圖 3.5 及 3.6）。

圖 3.5 高中三學生於「複述」、「解釋」和「重整」能力成績表現趨勢線（按班為單位）

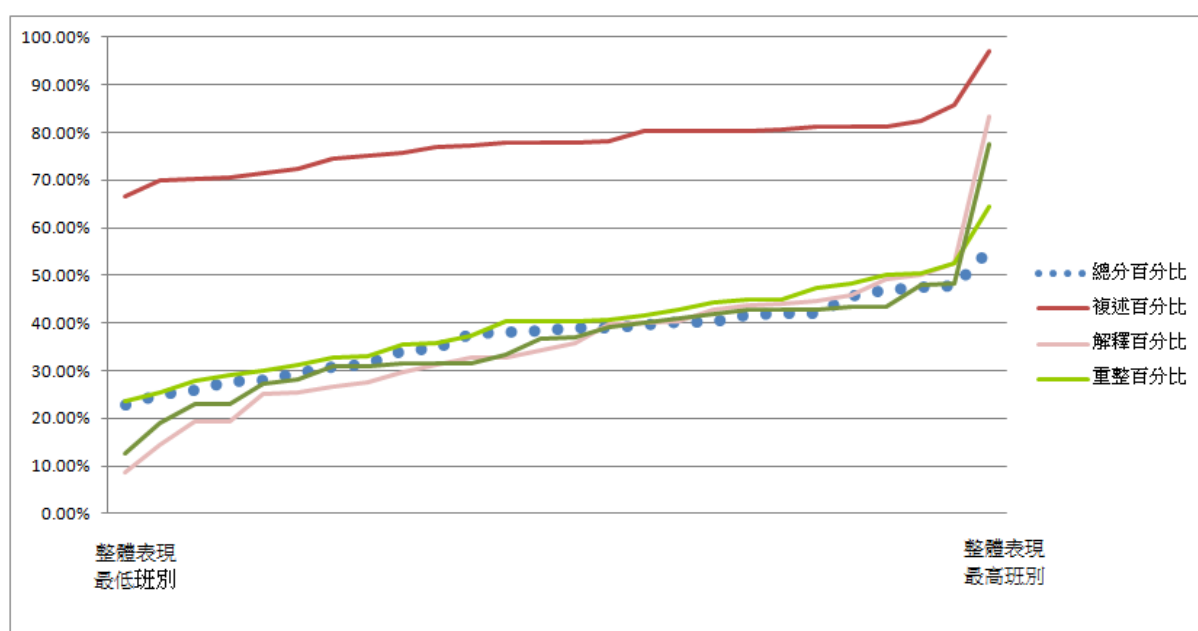
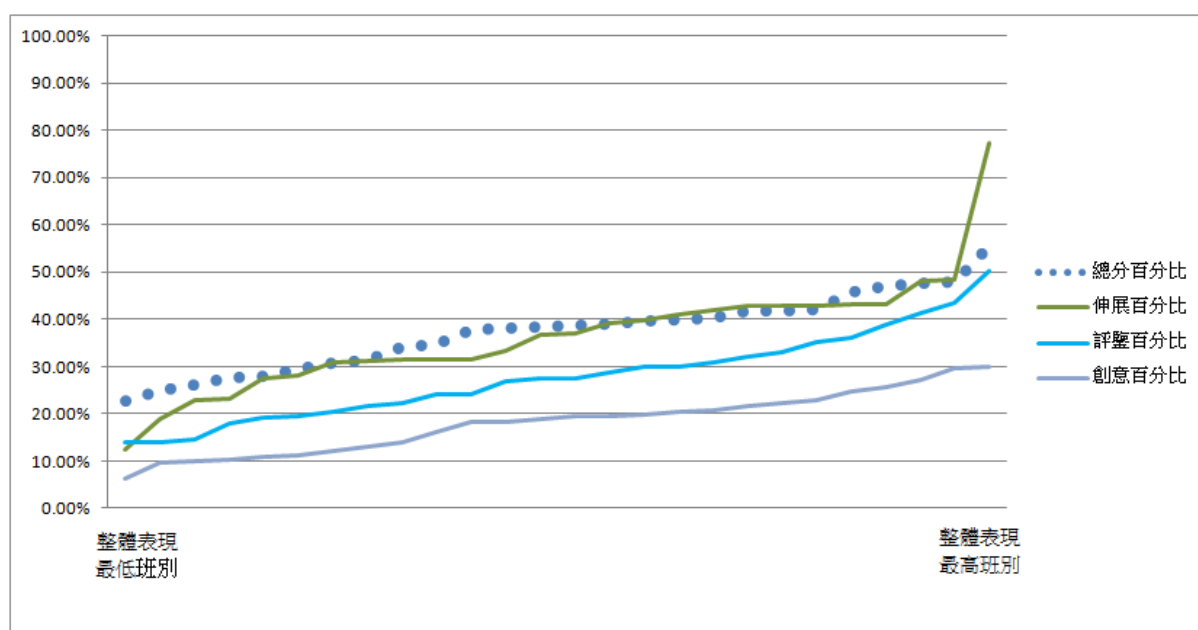


圖 3.6 高中三學生於「伸展」、「評鑒」和「創意」能力成績表現趨勢線（按班為單位）



3.8 正規教育高中三級不同性別學生閱讀能力差異

就性別差異而言，高中三女生和男生於閱讀能力的分野，與世界各地男女生閱讀能力比較的情況相若：女生的整體表現較男生為佳，女生在閱讀理解的整體平均分為 37.88 分（總分 96 分），答對率為 39.46%；而男生在閱讀理解的整體平均分為 34.61 分（總分 96 分），答對率為 36.05%，女生較男生高 3.41%（見表 3.21）。

表 3.21 高中三學生男女生閱讀評估成績整體表現

	女生 (n = 396)		男生(n = 348)	
	閱讀評估分數 (總分：96)	閱讀評估 答對率 (%)	閱讀評估分數 (總分：96)	閱讀評估 答對率 (%)
平均數	37.88	39.46	34.61	36.05
最高分	67.00	69.79	66.00	68.75
最低分	10.00	10.42	8.00	8.33
標準差	11.30	11.78	11.27	11.74

若按不同閱讀能力細分，女生六項閱讀能力的表現均較男生為佳，「1. 複述」的答對率，女生較男生高 2%；「2. 解釋」的答對率，女生較男生高 1%；「3. 重整」的答對率，女生較男生高 3%；「4. 伸展」的答對率，女生較男生高 6%；「5. 評鑒」的答對率，女生較男生高 11%；「6. 創意」的答對率，女生較男生高 3%（見表 3.22）。

表 3.22 高中三學生男女生於不同閱讀能力成績表現

女生($n = 396$)

評估的閱讀能力	複述 答對率 (%)	解釋 答對率 (%)	重整 答對率 (%)
平均數	79.00	36.00	42.00
最高分	100.00	86.00	75.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	22.15	17.38	14.09

女生($n = 396$)

評估的閱讀能力	伸展 答對率 (%)	評鑑 答對率 (%)	創意 答對率 (%)
平均數	42.00	32.69	20.00
最高分	100.00	100.00	83.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.37	23.64	17.02

男生($n = 348$)

評估的閱讀能力	複述 答對率 (%)	解釋 答對率 (%)	重整 答對率 (%)
平均數	77.00	35.00	39.00
最高分	100.00	93.00	79.00
最低分	0.00	0.00	8.00
標準差	23.69	19.10	13.87

男生($n = 348$)

評估的閱讀能力	伸展 答對率 (%)	評鑑 答對率 (%)	創意 答對率 (%)
平均數	36.00	21.78	17.00
最高分	100.00	100.00	75.00
最低分	0.00	0.00	0.00
標準差	24.46	19.38	15.74

對澳門高中三男女生閱讀能力的差異，運用獨立樣本 t 檢定 (Independent Samples T Test) 對比兩性學生的成績。研究結果顯示，高中三男生在「評鑑」題目的平均答對率為 21.78%，女生的平均答對率較高，達 32.68%，兩者相差 10.91%。分析結果為 t 值=6.837, $df=723.009$, $p=.000<.001^{***}$ (見表 3.23)。由此可見，澳門高中三男女性之間的閱讀能

力，只有「評鑑」一種閱讀能力存在顯著差異。

表 3. 23 高中三級學生男女生於不同閱讀能力項目的成績差異比較

檢定項目	高中三學		平均數	標準差	<i>t</i>	η^2
	生性別	個數				
評鑑題目	男生	337	21.78	19.38	6.837***	.059
平均答對率	女生	390	32.69	23.64		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

四、 影響學生閱讀表現的因素

在整個評鑑過程中，除了測試學生的閱讀能力之外，研究小組以問卷、觀課、焦點小組訪談形式，分別向教育暨青年局（以下簡稱教青局）領導及主管、校長、老師、閱讀推廣人員、家長、學生等不同的持份者收集意見。以下是研究小組就搜集到的相關資料，從政策、學校、家庭、社會四個層面去探討、分析現時澳門推行閱讀的情況。

4.1 政策層面

4.1.1. 閱讀政策

2004 年，前任澳門特別行政區行政長官何厚鏞在《施政報告》提出了：「將閱讀納入教學規範，透過課程推廣閱讀風氣，培養學生終身閱讀的興趣和習慣。」這項施政方針可視作澳門推廣閱讀政策的開端，其次當局推出一些有關推廣閱讀的措施，都是因為配合此方針而發展出來，如：

- 學校可通過學校發展計劃等，向教育發展基金申請購置圖書經費；
- 增設了閱讀推廣人員的職位；
- 推出了中、葡、英網上閱讀計劃；
- 在語文科的《基本學力要求》，加入了對培養學生閱讀素養的要求；
- 繼續參加「學生能力國際評估計劃」（以下簡稱PISA），提升學生的閱讀素養。

根據焦點小組訪談數據，學校校長認為，從以上針對閱讀的措施可以看出，政府重視和鼓勵學校閱讀推廣，且在資金及資源方面給予支持。但他們認為：第一，閱讀政策不夠明確，在指導學校如何推動閱讀，以及推動的深度和廣度方面，欠缺具體指引；第二，閱讀政策須和現時的課程及評估聯繫起來，才能有效實踐。尤其對高中教育而言，學校和家庭於升學、備考等方面原已需要更多關注，如果閱讀推廣不能和學生此幾方面的所需結合起來，推動閱讀的效果自然會受影響。

4.1.2. 延續教育處

教育廳轄下的延續教育處是負責推廣閱讀的部門。該處另設一個跨部門的閱讀小組，策劃相關的閱讀措施。此外，延續教育處也須處理有關閱讀推廣人員的事宜，如協助學校聘請閱讀推廣人員、閱讀推廣人員的在職進修、定期會見閱讀推廣人員等，都是該處有關推廣閱讀方面的工作。

有校長表示，閱讀工作小組有助推動閱讀，因為這是高層的、跨部門的機構，可以充分表達政府的重視程度和推動閱讀的決心。

4.1.3. 學校發展計劃 —— 閱讀推廣

為了配合 2004 年《施政報告》有關推廣閱讀的施政方針，教育局在同年向全澳中、小學推出「學校閱讀推廣計劃」，向學校提供舉辦閱讀推廣活動、購置相關設備的津貼；在 2007 年更增加「閱讀推廣人員」一職，藉以加強學校的閱讀教學。其後，這兩項措施都成為了「學校發展計劃」的「閱讀推廣」和「專職人員」其中兩個項目，學校每個學年都可以向教育發展基金申請有關資助。

根據《學校發展計劃章程》，有關閱讀推廣計劃的目標是：「為發展各教育階段不同年齡特徵學生之閱讀能力，向有推廣閱讀計劃的學校提供所需的資源，以期達致從小培養學生有堅實的閱讀能力、濃厚的閱讀興趣，從而建立『終身學習』能力之目標」。有關資助金額是按校部為單位，並根據教育階段及其班級數目計算資助，設有 15 班以下的校部可資助 20,000 元，超過 15 班的校部，資助 40,000 元。

- 規模較大的校部，例如：幼稚園16班，小學30班，中學27班，可獲資助：120,000 元；
- 規模較小的校部，例如：幼稚園3班，小學6班，可獲資助：40,000元。按校部學生人數計算，每位學生每月資助4元，用作購置刊物。

學校可運用這些經費，購置圖書、刊物、多媒體軟件等、設立圖書角，或結合教學工作，發展學生閱讀能力與興趣的計劃等。

老師焦點小組認為，閱讀推廣計劃可以在兩個方面加以改善：一是增加購書經費。現今書價昂貴，每年四萬元只可以買 400 至 500 冊圖書，難以滿足學生閱讀需要。現時澳門特區政府的財政收入相對充裕，可以增加每年給予學校的購書撥款；二是更新資助標準。現在的做法是以每所學校 15 個班為限，設定四萬元和兩萬元兩類資助金額，既不利於規模較小的學校，對規模稍大的學校也不公平。

4.1.4. 專職人員——閱讀推廣人員

自 07-08 學年開始，教青局增設了閱讀推廣人員的職位，讓合資格的學校聘請一名全職的閱讀推廣人員，在學校推動閱讀，提升學生的閱讀興趣，培養學生的閱讀習慣。及後，教青局還增設了其他專職人員的職位，並且成為學校發展計劃其中一個的資助項目。

根據 11/12 學年《專職人員制度運作指引》，設立專職人員的目的是：「資助學校增設若干名協調教育工作專職人員，包括資訊科技教育人員、學校醫護人員、餘暇活動人員、閱讀推廣人員及實驗室管理人員，以減輕授課教師的非教學方面工作」。

閱讀推廣人員須具備與閱讀推廣相關之高等專科或以上學歷，並須在入職三年內接受 120 至 150 小時由教青局提供的專職培訓。成功登記的全職專職人員，學校可獲教青局提供以下資助：

- 學校全職人員每學年可得到資助 244,000 元，兼職人員每學年資助 122,000 元。
- 學校可使用資助總金額的上限 20%用以支付推廣活動及專用設備購置。

基本上，學生人數超過 900 名的學校，可以聘請全職專職人員各一名，如超過 1500 名學生的學校，更可以額外多聘請一名專職人員；相反，不足 900 名學生的學校，只能

聘請兼職人員代替。

老師對閱讀推廣人員的看法包括：第一，閱讀推廣人員最好有教學經驗；第二，較難與他們建立長久、持續合作、發展的關係。他們認為造成這種狀況的原因來自：閱讀推廣人員的入職條件，要求具備與閱讀推廣相關之高等專科或以上學歷，大部分閱讀推廣人員沒有教學經驗，並非老師出身，也沒有接受專業的師範培訓，所以他們不熟識課程，不了解學生的能力。

在政策方面，閱讀推廣人員對自己從事的職位，有以下的建議：第一，增加在職培訓時間。現在 120 小時不足以滿足職位需要，建議增加至 600 小時；第二，改進在職培訓課程，完成培訓之後最好能得到專業認證。現在的課程包括閱讀策略、如何帶領閱讀、圖書編目分類等，有些內容對實際工作有幫助，有些則不然，有部分課程甚至只知其名而不知其義。

研究小組從《2009/2010 專職人員聘用情況》中發現，有超過三分之一的學校只聘請了兼職閱讀推廣人員（教育暨青年局，2011），相信這些都是規模比較小、學生人數不超過 900 名的學校。根據現時的規定，此等學校不可以聘請全職的專職人員。事實上，閱讀推廣人員在現行的政策下，扮演着一個很重要的角色，既要在學校推動閱讀，又要管理圖書館，如果只聘任兼職閱讀推廣人員，上述工作實難以一人之力辦妥。在學校推動閱讀是一個持續發展的項目。長遠來說，每所學校應該最少有一名全職的閱讀推廣人員。另外，有閱讀推廣人員反映學校以低於規定的薪資聘請他們，認為做法並不恰當。根據《專職人員制度運作指引》「學校可使用資助總金額的上限 20%用以支付推廣活動及專用設備購置」，但沒有清楚列明餘下的 80%是否用以支付閱讀推廣人員的薪資，這裡明顯存在一些灰色地帶。就此建議當局應該詳細列明專職人員的薪資，以免學校和閱讀推廣人員就薪酬問題出現不必要的爭辯。

從閱讀推廣人員的問卷調查中，研究小組發現小學閱讀推廣人員對自己的工作表示最滿意的兩項是「對工作的成就感」和「專業培訓課程」，其滿意程度均接近九成。有超過半數人員最不滿意「晉升機會」一項，且有超於一成表示對此十分不滿意。「薪酬」方面，三成人員表示不滿意，但超過六成表示滿意。閱讀推廣人員對於「工作環境」、「工

作時間」和「工作性質」均感到滿意（約七成）。

表 4.1 小學閱讀推廣人員對工作和職位的看法

	十分滿意	滿意	不滿意	十分不滿意
a. 閱讀的專業培訓課程 (n=18)	0.0%	88.9%	11.1%	0.0%
b. 薪酬 (n=18)	5.6%	61.1%	33.3%	0.0%
c. 晉升機會 (n=18)	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%
d. 工作環境 (n=18)	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%
e. 工作時間 (n=18)	11.1%	72.2%	16.7%	0.0%
f. 工作性質 (n=18)	5.6%	66.7%	27.8%	0.0%
g. 工作的成功感 (n=18)	0.0%	88.9%	11.1%	0.0%

至於，中學閱讀推廣人員認為，自己的工作相對值得滿意的兩項是「受到其他人的重視」及「晉升機會」，但表示滿意和十分滿意的僅超過半數。他們感到最不滿意的是「專業培訓課程」，超過九成都表示不滿意，其中超過兩成十分不滿意。有超過八成中學閱讀推廣人員對「薪酬」和「工作時間」表示不滿意；超過七成對「工作的成功感」、「工作性質」和「工作環境」也不滿意。以上調查結果表明，中學閱讀推廣人員對其工作狀況持不滿意程度態度。

表 4.2 中學閱讀推廣人員對工作和職位的看法

	十分滿意	滿意	不滿意	十分不滿意
a. 閱讀的專業培訓課程 (n=22)	0.0%	9.1%	68.2%	22.7%
b. 薪酬(n=22)	4.5%	13.6%	68.2%	13.6%
c. 晉升機會(n=22)	9.1%	45.5%	40.9%	4.5%
d. 工作環境(n=22)	0.0%	27.3%	59.1%	13.6%
e. 工作時間(n=22)	4.5%	18.2%	63.6%	13.6%
f. 工作性質(n=22)	0.0%	27.3%	63.6%	9.1%
g. 工作的成功感(n=22)	0.0%	22.7%	68.2%	9.1%
h. 其他人的重視(n=22)	9.1%	50.0%	36.4%	4.5%

無論是從問卷調查所得的數據或從焦點小組收集的意見，閱讀推廣人員對本身的工作，最不滿意的是「薪酬」、「專業培訓課程」、「工作的成功感」三方面。研究小組認為當局應加強關注閱讀推廣人員的問題，給他們一個合理的薪資，提升培訓課程的質量，讓他們從工作上得到滿足感。

另一方面，小學閱讀推廣人員認為職權對學生有較大幫助，具體表現為，所有人都認為能夠「提高學生的閱讀興趣」，超過九成都認為可以「提高學生的閱讀能力」、「培養學生的閱讀習慣」、「增加學生使用圖書館的數量」、「增加學生的借書量」。他們也認為自己的職權可以「改善圖書館的管理」，近九成五對此持同意態度。而在對家長和學校的作用方面，他們的態度較為樂觀，但認為比對學生的作用稍弱，有超過七成的人員，認為其職權能「提升學校對閱讀的重視程度」、「參與設計學校的閱讀課程」以及「參與學校的閱讀教學」。認為「提升家長對閱讀的重視程度」是最弱的一項，同意的人數不超過六成。

表 4.3 小學閱讀推廣人員認為職權能幫助發揮下列作用的同意程度。

	十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 提高學生的閱讀能力 (n=18)	11.1%	77.8%	11.1%	0.0%
b. 提高學生的閱讀興趣 (n=18)	27.8%	72.2%	0.0%	0.0%
c. 培養學生的閱讀習慣 (n=18)	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%
d. 建立校內的閱讀文化 (n=18)	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%
e. 提升家長對閱讀的重視程度 (n=18)	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%
f. 提升學校對閱讀的重視程度 (n=18)	16.7%	55.6%	27.8%	0.0%
g. 參與設計學校的閱讀課程 (n=18)	11.1%	61.1%	16.7%	11.1%
h. 參與學校的閱讀教學 (n=18)	16.7%	50.0%	27.8%	5.6%
i. 改善圖書館的管理 (n=18)	44.4%	50.0%	0.0%	5.6%
j. 增加學生使用圖書館的次數 (n=18)	61.1%	33.3%	0.0%	5.6%
k. 增加學生的借書量 (n=18)	50.0%	44.4%	5.6%	0.0%

至於，高中閱讀推廣人員對自己工作職權能發揮作用，整體抱持負面的意見。受訪的高中閱讀推廣人員中，他們全數不同意自己的職權能幫助「提高學生的閱讀興趣」、「培養學生的閱讀習慣」、「建立校內的閱讀文化」、「增加學生圖書館的使用量」。比較之下，有四成閱讀推廣人員，認同工作職權能對「提升家長對閱讀的重視程度」發揮作用。

表 4.4 中學閱讀推廣人員認為職權能幫助發揮下列作用的同意程度。

	十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 提高學生的閱讀能力 (n=22)	0.0%	17.4%	52.2%	26.1%
b. 提高學生的閱讀興趣 (n=22)	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%
c. 培養學生的閱讀習慣 (n=22)	0.0%	0.0%	68.2%	31.8%
d. 建立校內的閱讀文化 (n=22)	0.0%	0.0%	72.7%	27.3%
e. 提升家長對閱讀的重視程度 (n=22)	4.5%	40.9%	40.9%	13.6%
f. 提升學校對閱讀的重視程度 (n=22)	0.0%	4.5%	81.8%	13.6%
g. 參與設計學校的閱讀課程 (n=22)	9.1%	9.1%	63.6%	18.2%
h. 參與學校的閱讀教學 (n=22)	4.5%	13.6%	68.2%	13.6%
i. 改善圖書館的管理 (n=22)	0.0%	9.1%	54.5%	36.4%
j. 增加學生使用圖書館的次數 (n=22)	0.0%	0.0%	59.1%	40.9%
k. 增加學生的借書量 (n=22)	0.0%	4.5%	50.0%	45.5%

比較中、小學閱讀推廣人員的問卷調查數據，研究小組發現小學的閱讀推廣人員認為他們的工作在推動閱讀上能起積極的作用，相反，中學的閱讀推廣人員覺得他們起不了甚麼作用。研究小組認為會出現這種截然不同的結果，跟小學比中學更重視推廣閱讀有關。要知道推廣閱讀不只是小學的任務，學生的閱讀習慣、閱讀素養應該從小學延續到中學，他們的閱讀能力才會不斷提升。

根據 11/12 學年《專職人員制度運作指引》，閱讀推廣人員的工作職責，包括：

- 根據學校的教學目標，研究校內閱讀推廣的發展策略和方向；
- 制定適合學校的閱讀推廣計劃，統籌和協調各項閱讀活動；

- 透過組織各類活動，讓學生接觸不同文體、不同媒介中的文章，在校園中營造樂於閱讀的氣氛，養成善於閱讀的能力，建立閱讀的信心和養成良好的閱讀習慣；
- 與各科教師合作，在教學中培養學生讀寫、理解、分析、判斷等方面的能力，提高閱讀素養；
- 配合教育暨青年局推行整體的閱讀推廣計劃；
- 協助制定圖書採購政策，協調各科老師在教學上對圖書的需求；
- 以及協助學校的圖書管理工作。

按照以上工作職責的要求，閱讀推廣人員在推廣閱讀工作上，理應擔當一個重要的角色。閱讀推廣人員既要根據校本課程，制訂學校閱讀發展的方向和策略，又要協調各科組，統籌、開展相關的閱讀活動，培養學生的閱讀能力，提高學生的閱讀素養，在校園中營造樂於閱讀的氣氛。因此，閱讀推廣人員對課程、學與教、閱讀素養等方面，都要有一定的認識，才能勝任這個職位。

實際上，閱讀推廣人員是否真的擔當如此重任呢？研究小組從問卷數據得知，小學閱讀推廣人員大約會花四成時間在行政職務方面，其次為組織學生活動、推廣閱讀、指導學生使用圖書館的方法和教導學生閱讀的過程和策略，在這些方面所花的時間分別超過一成。閱讀推廣人員在組織家長講座，推廣閱讀方面所花的時間最少，只有不足百分之五。

表 4.5 小學閱讀推廣人員大約會花多少百分比的時間從事下列的活動

活動	所花時間百分比
發展閱讀課程和教學法	6.9%
指導學生使用圖書館的方法	12.5%
教導學生閱讀的過程和策略	10.6%
與其他科目的教師合作，進行跨學科閱讀	7.8%
行政職務	39.5%
組織家長講座，推廣閱讀	4.7%
組織學生活動，推廣閱讀	15.1%
其他	2.9%

(N=18)

高中閱讀推廣人員的工作範圍牽涉多個範疇，有八成閱讀人員表示他們的工作範圍包括「制定適合學校的閱讀推廣計劃」、「統籌和協調各項閱讀活動」、「組織活動，營造學校閱讀的氣氛」、「與教師合作，提高學生閱讀素養和興趣」及「配合教育暨青年局推行閱讀推廣計劃」等實務工作。相反，有四成閱讀推廣人員表示，他們的工作範圍不涉及「參與研究和制定校內閱讀推廣的發展策略和方向」一類規劃學校閱讀發展策略的工作。

表 4.6 按學校的實際情況，高中閱讀推廣人員的工作範圍

	有	沒有
a. 參與研究和制定校內閱讀推廣的發展策略和方向 (n=23)	60.9%	39.1%
b. 制定適合學校的閱讀推廣計劃(n=23)	82.6%	17.3%
c. 統籌和協調各項閱讀活動 (n=23)	87.0%	13.0%
d. 組織活動，營造學校閱讀的氣氛 (n=23)	87.0%	13.0%
e. 與教師合作，提高學生閱讀素養和興趣 (n=23)	82.6%	17.3%
f. 配合教育暨青年局推行閱讀推廣計劃 (n=23)	87.0%	13.0%
g. 制訂圖書採購政策 (n=23)	73.9%	26.0%
h. 學校的圖書管理工作 (n=23)	73.9%	26.0%

受訪的高中閱讀推廣人員會運用大約三成時間在行政職務方面，其次為組織學生活動，推廣閱讀、發展閱讀課程和教學法，在這些方面所花的時間分別過一成。閱讀推廣人員在組織家長講座，推廣閱讀方面所花的時間最少，不足百分之五。

表 4.7 中學閱讀推廣人員大約會花多少百分比的時間從事下列的活動

活動	所花時間百分比
發展閱讀課程和教學法	12.8%
指導學生使用圖書館的方法	10.2%
教導學生閱讀的過程和策略	9.4%
與其他科目的教師合作，進行跨學科閱讀	13.5%
行政職務	30.9%
組織家長講座，推廣閱讀	3.9%
組織學生活動，推廣閱讀	19.9%
其他	1.6%
(N=23)	

從以上數據得知，閱讀推廣人員最少花三成的時間處理學校行政職務，而小學的閱

讀推廣人員更甚，約佔四成。大部分閱讀推廣人員表示他們在學校的工作以管理圖書館為主，其次才是協助其他科任老師推動閱讀，他們覺得自己不是專門在學校帶動閱讀的人員。工作上最大的困難主要是由於這個職位定位不清晰，既像老師，又不是老師，同時要處理很多與推廣閱讀無關的行政雜務。雖然政府有要求閱讀推廣人員在閱讀推廣上扮演角色，但學校往往沒有切實執行，所以常常要兼任其他工作，包括要擔任學會負責老師，家長教師會會員，如果有老師請假，要他們來代課；另外，還要帶學生參加比賽，陪他們訓練，帶畢業生旅行等工作。甚至有學校違反《專職人員制度運作指引》的規定，要求全職的閱讀推廣人員兼任教學工作。

有老師指出閱讀推廣人員在學校只是負責一些圖書館的實務工作，或給學生策劃一些閱讀活動而已，他們極少參與規劃閱讀課程或閱讀教學，因此，閱讀推廣人員和教師合作推廣閱讀的機會不多。在與教師的協作上，礙於他們的編制並非教師，也存在很多困難，往往未能推動其他教師配合他們的工作。再加上閱讀推廣人員的薪資比教師低，所以流失率很高，也導致教師不太容易跟他們發展一個長遠的協作關係。基本上，老師認為閱讀推廣人員在推廣閱讀上的角色十分模糊。

大部分閱讀推廣人員都知道這個職位既沒有晉升機會，薪金又不算多，也明白到如果學校不支持推動閱讀，他們甚麼都做不了。但他們仍然對這個工作充滿憧憬，因為他們相信只要得到學校的支持，再加上政府大力配合，這份工作是有前景的。

4.1.5. 網上閱讀計劃

教育局在 2006 年曾委託香港教育學院中文系進行網上中文閱讀計劃評估研究，結果顯示，網上閱讀計劃不一定能幫助提升學生閱讀能力；至於養成閱讀習慣方面，網上閱讀計劃對學生是有幫助的，尤其是在閱讀自信、閱讀成效自我評估等方面（教育暨青年局，2011）。

在 2008 年教育局正式推行了一個中、英文網上閱讀計劃。計劃目的是透過網上平台鼓勵學生養成閱讀習慣，參與計劃的學校只須提交學生的資料，教育局便會給予學生帳號和密碼，學生以帳號和密碼登入網頁，便可使用該閱讀系統。

以中文閱讀系統為例，系統會因應學生年級，每天提供不同的新文章。部分文章會以澳門文化作內容，配以廣州話及普通話真人朗讀，讓學生除閱讀外，還可以提高聆聽能力，完成閱讀只需花五至十分鐘。另外，學生在閱讀文章後，需完成針對文章內容的課後練習，系統亦會即時批改。

系統內附有三個不同的閱讀排行榜，包括全澳排行、本校排行及個人成績，方便學校跟進學生的學習進度。教師只需定期登入網站，便可了解學生的閱讀情況。在 2008/09 學年，教育局更增加了葡文的網上閱讀。據教育局資料顯示，學校十分支持這個計劃，除了葡文以外，差不多所有學校都有參加中、英文網上閱讀，而且使用率超過百分之五十。

雖然當局投放了不少資源在網上閱讀計劃上，藉以培養學生的閱讀習慣，但受訪的中、小學生一致表示對提升他們的閱讀興趣幫助不大。雖然學校和老師都有鼓勵他們做網上閱讀練習，甚至會給予成績突出或經常完成練習的同學獎勵或加分，但同學仍然興趣不大，也不會認真去做，純粹是為了敷衍老師。

從學生訪問，發現主要有兩個原因讓他們持這種態度：一是這種方式影響他們專注閱讀的程度，有些學生覺得一邊上網，一邊做練習，很容易被網上其他事物所吸引，不能專心去做，反而以工作紙的形式去做閱讀理解練習，會更認真和專心去做；二是題目

設計和閱讀能力不匹配，有些學生認為網上閱讀有些題目很深奧，有些題目卻很簡單，感覺好像系統不了解他們的程度；有學生甚至指出，有些題目可以在網上找到答案，他們根本不用那麼認真去做。

4.1.6. 閱讀課程

澳門現行的課程大綱是在 1999 年編訂而成的，以初中中國語文科為例，大綱「按照文體的性質，將範文編為若干單元，每個單元在知識、技能、態度等方面，均有明確的目標及教學建議，做到點面結合、綜合運用」。而課程目標是通過語文學習，培養學生知識、技能、態度三個不同的層面。研究小組發現，除了在閱讀能力方面，有要求學生「閱讀一定數量的課外讀物，開拓視野，積累材料，掌握基本的閱讀方法，並培養寫讀後感或作簡單評析的能力」之外，在課程大綱有關閱讀方面的內容着墨不多。

2011 年公佈的課程文件——小學及初中教育階段中國語文《基本學力要求》，當中加進了不少閱讀的元素，以小學中國語文科為例，其中一個課程目標就是要「培養學生良好的閱讀興趣、習慣和獨立閱讀的能力。小學教育階段學生的課外閱讀總量須不少於 80 萬字。」此外，在第二學習階段閱讀範疇的基本學力要求，更詳細列明有關閱讀素養的要求：

i. 培養閱讀習慣

- 喜愛閱讀中、外優秀的文學作品。
- 能讀懂適合少年兒童的課外閱讀材料。
- 能主動尋找材料閱讀，有課外閱讀的習慣。

ii. 閱讀方法

- 默讀，一分鐘不少於 250 個字；略讀，能粗知文章大意；精讀，能記取細節，領悟內容。

iii. 閱讀態度

- 能熟練地運用字典、詞典和網絡解決閱讀中遇到的問題。
- 能在課外閱讀和生活中積累優美的詞語和精彩句段。

iv. 閱讀策略

- 能聯繫上下文和生活經驗，推斷作品中詞句的意思，理解關鍵詞句在文中的作用。
- 能掌握作品的主要內容，體會作品表達的思想感情，初步領略作品的寫作技巧，感受作品中生動的形象和優美的語言。

教育當局把閱讀量的指標和閱讀素養的要求加進正式課程文件裏，反映當局重視培養學生的閱讀能力。雖然當局建立了一個課程發展的共識與方向，但學校仍需要設計和發展校本課程，改變教學和評核模式，以達到有關閱讀方面的基本學力要求。

另一方面，研究小組發現在受訪的學校當中，有些學校是沒有閱讀課的，有些一星期只有一節，有些卻每一天都有一節閱讀課；對於閱讀課的安排，各校也不盡相同，有些學校讓學生自由閱讀，有些只安排學生去圖書館，有些甚至是另一節語文課而已。在新修訂的《正規教育課程框架》，學校未來要根據框架的架構，為不同學習階段的學生，規劃不同的學習領域和教育活動的時間，研究小組建議當局可以考慮把閱讀課加進《正規教育課程框架》裏，給學校知道閱讀是其中一個學習領域，也是正式課程的一部分，這樣學校在推行閱讀上，相信會更有成效。

4.1.7. 學生能力國際評估計劃 (PISA)

現時澳門沒有一個本地的統一考試，大部分高中學生都要通過由各大專院校自行舉辦的入學考試，才能繼續升學。在現行的教育制度下，其中一個能夠真實和全面反映澳

門學生學習方面的表現，就是「學生能力國際評估計劃」(PISA) 測試。PISA 是一個國際性學生評估計劃，澳門自 2003 年起開始參加至今，根據《非高等教育發展十年規劃 (2011-2020 年)》，教育當局表明會繼續參加，相信參加 PISA 已成為澳門既定的教育政策。

PISA 研究計劃主要是評鑑 15 歲學生在閱讀、數學和科學這三個主要領域的學習素養。從 PISA 的數據顯示，澳門學生在數學和科學在這兩個學習領域上，表現不俗，平均值顯著地比「經濟合作與發展組織」(以下簡稱 OECD)成員國高，但是閱讀素養的表現，澳門學生卻差強人意。以 2009 年為例，在參與研究計劃的 65 個國家／經濟體系中，澳門的閱讀素養表現顯著地低於 OECD 成員國的平均值，排名介乎 27 至 30；閱讀能力方面，共分七個水平，未達到水平 2 的學生約佔 15%，他們在研究計劃中被定為低表現的學生，相反，高水平的學生（即水平 5 和 6）只有 3%，但此類學生卻是現今知識型社會極需要和珍視的人才。在三個閱讀面向中，澳門學生在「使用和提取」的表現尚算滿意，在「綜合和詮釋」的表現一般，在「反思和評估」的表現則較差。

有校長認為從 PISA 的成績顯示，以往的觀念和教學法，根本沒有注意到閱讀對學會學習是何等重要的，所以成績未如理想，現在有必要檢討、改變過去的思維和教育方針；雖然澳門經濟持續發展，人均國內生產總值(GDP per capita)在大中華地區是最好的，但 PISA 的成績卻是最差的（見表 4.8）(Mullis, Martin, Kennedy & Foy, 2007; OECD, 2010; IMF International Financial Statistics; The World Bank Group, 2012)，反映現行的教學模式，未能培養出優秀的人才，而且令人擔心競爭力會被其他鄰近地區比下去。

表4.8 大中華地區人物國內生產總值與PISA 2009閱讀平均分

國家或地區	2010 年 (美元 \$USD)	2011 年 (美元 \$USD)	PIRLS 2006 小四學生 閱讀平均分	PISA2009 15 歲學生 閱讀平均分
澳門	\$51,998	\$65,550	497*	487
中國大陸	\$4,433	\$5,445	沒有參加	(上海市) 556
香港	\$31,758	\$34,457	564	533
台灣地區	\$18,588	\$20,139	535	495

* 澳門學生未有參與PIRLS閱讀研究。此項分數是本研究以PIRLS 2006香港及台灣學生的成績作調整的依據，根據本研究小四級別學生成績計算出來

另外，自從 PISA 的成績公布以後，有校長反映學校非常重視推動閱讀，有部分學校從幼稚園開始培養學生的閱讀興趣，甚至有些學校會成立一個推動閱讀的專責小組，結合科組和圖書館，無論是硬件設備、課程、教學上，都把閱讀的元素滲透進課堂和校園的每一角，而考試題型也會跟從 PISA 的架構，減少背誦的題目，多一些要求學生思考、發揮的題目。

以上都表明，PISA 對澳門的閱讀課程目標，以及學校閱讀教學都產生了較大影響。校長焦點小組認為，教育政策方面，應體現 PISA 評估框架的元素，而學校在營造閱讀環境、培養學生閱讀興趣，以及努力提升閱讀教學效果等方面，也比以往更受重視。

4.2 學校層面

4.2.1. 校本閱讀政策

研究小組發現在受訪的學校當中，只有很少數學校會根據本身的需要，發展校本閱讀政策。自從特區政府積極推動閱讀後，學校確實多了不少資源，如增加了購書經費和聘請閱讀推廣人員，但學校往往沒有把這些資源跟學校本身的發展結合在一起，訂定一個明確的推動閱讀方向和目標。

有老師認為這某程度反映了在澳門重視閱讀的學校只佔少數，學校的領導層大多不清楚閱讀的重要性。雖然大部分學校有做推廣閱讀的工作，不過學校的想法比較保守，不想創新，最好是跟從別人的做法。再加上政府沒有一個既定的閱讀政策，學校領導層也不知道怎樣帶領學校去推動、實行，往往只會參考鄰近地區的成功經驗，但鄰近地區的成功經驗在澳門學校的適應性存疑。

研究小組發現有小部分重視閱讀的學校，都會有一個明確的政策和推動的策略，他們都認為家庭教育是學校能否成功推動閱讀的重要一環，所以學校的策略往往會從家長開始。

- 學校明白要成功推動閱讀教育，關鍵是家長的參與，所以學校會舉辦很多不同的閱讀活動讓家長一起參與，例如家長講座、親子閱讀計劃，親子讀書會等，希望學生不單在學校會閱讀，在家裏也會閱讀。
- 學校從培養學生閱讀興趣開始，例如推行一些閱讀獎勵計劃、親子閱讀計劃、圖書交換、好書分享等，通過這些計劃，學生會喜歡閱讀並逐漸成為興趣。
- 營造良好的校園閱讀氣氛，例如在校園四周張貼一些剪報和有趣的文章，有意識地引導學生閱讀這些讀物，引發他們對閱讀的興趣，希望能吸引他們到學校圖書館借閱相關的圖書。

- 建立優質校園閱讀環境，學校會利用閱讀課給學生到圖書館看圖書和講故事；閱讀推廣人員會定期舉辦讀書會，學校也會舉辦一些跟閱讀有關的比賽，如親子講故事比賽等，加強學生對閱讀的興趣。
- 學校會將閱讀融入課程裏，讓學生掌握閱讀策略和方法，每科都會提供一些必讀圖書，藉此擴闊學生的閱讀面。此外，每位學生學生都會有一本閱讀紀錄冊，學校也會使用多元化的評鑑方法，來評估學生不同閱讀活動的表現。
- 學校會邀請書商到學校舉行小型書展，從而向家長介紹適合他們子女閱讀的書籍，也會鼓勵家長以圖書作為禮物送給子女。

4.2.2. 校本閱讀課程與教材

大部分受訪老師都認同推動閱讀教學的目的，就是要擴闊學生的閱讀面，提升他們的閱讀技能。他們指出現時學校為了配合推動閱讀，做了不少工作，例如晨讀課、閱讀獎勵計劃、親子閱讀計劃等。學校組織了很多不同形式的閱讀活動給學生和家長參與，目的是希望讓學生通過不同的活動，多接觸不同的讀物，最終會養成閱讀習慣。

至於閱讀教材方面，受訪老師都認同現時多以教科書作為主要的閱讀教學材料。這類教材以單篇文章或範文為主，內容比較簡單，課文與課文之間也沒有連繫。教學重點以語文知識為主，輔以一些簡單的閱讀理解技巧。由於教師受到課文的內容及教材篇幅的限制，難以教授多樣化的、高層的閱讀理解過程和策略。此外，學校很少選用不同類型的閱讀材料（例如原著故事、網上閱讀材料、跨學科圖書等）作為閱讀教材。

研究小組發現受訪老師的意見跟教師問卷調查的數據，基本上是一致的，也就是說，大部分教師只以教科書作為主要的閱讀教學材料。接近八成小四教師進行閱讀教學或活動時，每天或差不多每天都使用課本作為教材。教師使用其他資源作為教材的頻率不高，例如：不足兩成的教師會每天或差不多每天使用不同種類的兒童讀物、互聯網上的閱讀材料作為教材，大約一成的教師會每天或差不多每天使用閱讀系列作為教材。超過四成的教師使用供閱讀教學用的電腦軟件。以上數據表明，教師在課堂閱讀教學中，課文是最主要的教學材料，而相關的閱讀教學軟件，是較多選用的輔助教學資源（見表4.9）。

表 4.9 小四老師進行閱讀教學或活動時，每隔多久，便會使用以下的資源

			每天或差不 多每天	一星期一至 兩次	一個月一至 兩次	從不或差不 多從不
a.	課本 (n=34)	教師百分比	79.4%	17.6%	2.9%	0%
		學生答對率	45.63	40.88	46.24	--
b.	閱讀系列 (n=33)	教師百分比	12.1%	42.4%	30.3%	15.2%
		學生答對率	48.18	44.39	43.32	43.70
c.	兒童作業或工作紙 (n=34)	教師百分比	5.9%	50.0%	38.2%	5.9%
		學生答對率	49.15	44.94	43.72	46.43
d.	報紙或雜誌 (n=33)	教師百分比	9.1%	9.1%	48.5%	33.3%
		學生答對率	46.79	52.21	44.34	43.01
e.	供閱讀教學用的電腦 軟件 (n=34)	教師百分比	41.2%	11.8%	26.5%	20.6%
		學生答對率	45.32	45.61	45.80	42.04
f.	互聯網上的閱讀材料 (n=34)	教師百分比	14.7%	20.6%	44.1%	20.6%
		學生答對率	43.27	47.36	45.76	41.31
g.	不同種類的兒童讀物 (n=34)	教師百分比	14.7%	29.4%	47.1%	8.8%
		學生答對率	47.33	43.80	44.53	45.45
h.	其他科目的材料 (n=34)	教師百分比	2.9%	23.5%	32.4%	41.2%
		學生答對率	23.64	48.48	43.91	44.93
i.	學生寫的材料 (n=34)	教師百分比	0%	35.3%	50.0%	14.7%
		學生答對率	--	45.46	45.69	40.25
j.	選自教科書的單篇文 章 (n=34)	教師百分比	20.6%	32.4%	41.2%	5.9%
		學生答對率	45.37	46.25	44.33%	38.25%
k.	自選的單篇文章 (n=34)	教師百分比	0.0%	23.5%	58.8%	17.6%
		學生答對率	--	47.35	43.56	45.60
l.	兒童故事書 (n=34)	教師百分比	5.9%	38.2%	38.2%	17.6%
		學生答對率	43.82	45.41	44.28	44.96
m.	文學原著 (n=34)	教師百分比	2.9%	20.6%	44.1%	32.4%
		學生答對率	46.35	47.80	41.98	46.62
n.	傳統經典 (n=34)	教師百分比	8.8%	11.8%	35.3%	44.1%
		學生答對率	46.28	49.82	43.15	44.50

至於學校選用教材方面，研究小組也有以下發現：

- 學校現時所選用的教材大多以內地、香港出版的教科書為主。這些教科書是根據國內和香港的課程來編寫，而出版社編寫教科書時的取向、訂定的教學目標、學習重點等也不相同，再加上現時沒有一個審批教科書的制度，到底這些教科書是否適用於澳門，能否銜接澳門的課程，是一個頗值得關注的問題。
- 另外，不少學校會在不同級別選擇不同的教科書，這種情況在中學尤為明顯，初中選擇香港出版的教科書，高中則內地出版的教科書，由於兩地在閱讀教學的學習目標、重點都不盡相同，難以連成一個系統，因此會出現了閱讀課程是否連貫的問題。
- 雖然澳門的學校沒有統一教材，但不同學校的高三級都採用集成出版社的國文教科書，研究小組向老師查詢因由，老師解釋是因為該教科書是台灣大專院校入學考試的命題參考用書，專門為了幫學生準備入學試而設，而並非為了提升學生的閱讀能力。老師進一步指出，澳門普遍的情況是學生自升讀高中以後，所學的都是大學入學試的內容，學校不重視為高中學生推廣閱讀。

4.2.3. 閱讀評鑑

大部分受訪老師都指出，學校會給學生一本閱讀記錄冊，學生詳盡記錄他該學年所讀圖書，學校可根據這些資料，了解學生的閱讀情況，從中評估推行閱讀的成效。

另外，研究小組發現有些比較注重閱讀的學校，會為學生設計一本閱讀學習歷程檔案（reading portfolio），協助學生詳盡紀錄由一年級至六年級，每年讀的圖書，以及完成的課業或專題研習的活動。學校可根據這些資料，評估學生閱讀的表現，反映他們整體的閱讀發展進程，並為設計校本的閱讀課程和發展方向，提供更多參考數據。

有學生反映大多數老師都會要求他們閱讀後，做閱讀工作紙或讀書報告，內容包括書名、作者、出版社，有時候會加上「你最喜歡的金句、字詞」。受訪的學生不理解閱讀跟選金句之間有何關係，通常隨便抄一句了事。更有學生表示十分討厭做讀書報告，認為閱讀就是閱讀，為甚麼閱讀圖書後，一定要做讀書報告。

讀書報告之外，學校可以推行不同形式的評鑑方法，如口頭報告、角色扮演等，又可以把閱讀與寫作、說話等語文範疇互相結合，發展多元化的評鑑。過於集中以讀書報告作為評鑑，確實會令學生失去閱讀的興趣。因此，學校應該先考慮不同閱讀活動的性質，然後選擇合適的評鑑方法，這樣才能有效鼓勵、推動學生持續閱讀。

為了進一步了解澳門老師評估學生的閱讀成效的方法，研究小組分別向小四、小六和中三的學生發問卷，調查他們在課堂內閱讀完一些資料後，會相隔多久進行評鑑活動。調查結果顯示，近七成小四學生，至少每星期一至兩次就閱讀過的材料，回答作業或工作紙上的問題；約四成半學生，口頭回答老師的提問以及和同學討論閱讀內容；超過四成學生會在閱讀後進行寫作。從閱讀評鑑的內容來看，超過五成的學生，至少每星期一至兩次完成有關尋找課文或文章的關鍵詞、尋找課文或文章主旨的閱讀任務，約四成半學生在閱讀時能根據上文下理推測內容發展、約三成學生按課文內容繪畫腦圖。可見小四學生接受閱讀評鑑的形式，以工作紙居多，內容方面以尋找關鍵詞和篇章主旨稍多（見表 4.10）。

表 4.10 當小四學生在課堂內閱讀完一些資料後，相隔多久便做以下的事情

			每天或幾乎 每天	每星期一至 兩次	每月一至 兩次	甚少或從不
a.	就閱讀過的材料，回答作業或工作紙上的問題 (n=844)	學生百分比	27.6%	38.3%	17.1%	17.1%
		學生答對率	48.08	47.32	45.44	44.33
b.	就閱讀過的材料，寫下一些東西(n=845)	學生百分比	10.8%	33.1%	27.2%	28.9%
		學生答對率	46.95	48.28	47.02	44.52
c.	就閱讀過的材料，大聲回答老師的提問 (n=841)	學生百分比	16.5%	29.1%	23.3%	31.0%
		學生答對率	49.31	47.75	47.22	43.93
d.	就閱讀過的材料，和同學討論我閱讀過的東西 (n=847)	學生百分比	12.9%	30.7%	26.7%	29.8%
		學生答對率	43.91	48.44	48.41	44.38
e.	尋找課文或文章的關鍵詞 (n=843)	學生百分比	21.9%	32.5%	24.9%	20.6%
		學生答對率	48.21	47.20	45.91	44.91
f.	尋找課文或文章的主旨 (n=845)	學生百分比	19.2%	34.2%	22.4%	24.3%
		學生答對率	49.13	48.17	46.84	42.62
g.	按課文或文章的上文下理，推測內容發展 (n=845)	學生百分比	14.6%	29.0%	27.9%	28.5%
		學生答對率	48.50	48.48	46.09	44.73
h.	按課文或文章的內容，繪畫腦圖 (n=845)	學生百分比	10.2%	19.4%	27.9%	42.6%
		學生答對率	43.87	44.66	48.95	46.73

至於小六學生方面，有接近六成學生至少每星期一至兩次就閱讀過的材料，回答作業或工作紙上的問題；約三成半學生，口頭回答老師的提問、和同學討論閱讀內容以及寫一些有關閱讀的東西。從閱讀評鑑的內容來看，約四成半學生，至少每星期一至兩次完成有關尋找課文或文章的關鍵詞、尋找課文或文章主旨、根據上文下理推測內容發展；約兩成半學生按課文內容繪畫腦圖。可見小六學生接受閱讀評鑑的形式，以工作紙形式居多。評鑑內容方面，每星期能做到尋找關鍵詞、篇章主旨及推理篇章內容的學生均不足五成（見表 4.11）。

表 4.11 當小六學生在課堂內閱讀完一些資料後，相隔多久便做以下的事情

			每天或幾乎 每天	每星期一至 兩次	每月一至兩 次	甚少或從不
a.	就閱讀過的材料，回答 作業或工作紙上的問題 (n=1054)	學生百分比	24.1%	35.3%	24.7%	15.9%
		學生答對率	50.78	50.99	50.30	47.74
b.	就閱讀過的材料，寫下 一些東西 (n=1051)	學生百分比	7.9%	28.2%	30.6%	33.3%
		學生答對率	52.12	49.02	50.68	50.53
c.	就閱讀過的材料，大聲 回答老師的提問 (n=1048)	學生百分比	12.3%	20.1%	25.8%	41.8%
		學生答對率	50.20	50.17	49.94	50.53
d.	就閱讀過的材料，和同 學討論我閱讀過的東西 (n=1053)	學生百分比	11.4%	22.3%	30.9%	35.4%
		學生答對率	53.82	50.61	50.38	48.75
e.	尋找課文或文章的關鍵 詞 (n=1045)	學生百分比	18.0%	26.6%	24.2%	31.2%
		學生答對率	51.95	49.75	50.63	49.33
f.	尋找課文或文章的主旨 (n=1053)	學生百分比	17.7%	29.2%	23.4%	29.8%
		學生答對率	51.46	50.25	50.56	49.31
g.	按課文或文章的上文下 理，推測內容發展 (n=1051)	學生百分比	17.5%	26.0%	25.3%	31.2%
		學生答對率	52.50	50.94	50.45	48.34
h.	按課文或文章的內容， 繪畫腦圖 (n=1055)	學生百分比	11.5%	15.2%	23.1%	50.2%
		學生答對率	52.61	47.88	50.23	50.43

另外，高三方面，大約有兩成學生每星期一至兩次會就閱讀過的材料，寫下一些東西，他們的答對率也是大約四成；超過六成的高三學生，至少每星期一至兩次就閱讀過的材料，回答作業或工作紙上的問題；近四成半學生，和同學討論閱讀內容；超過三成

學生口頭回答老師提問；近兩成半學生寫一些有關閱讀的東西。從閱讀評鑑的內容來看，五成左右的學生，至少每星期一至兩次完成有關尋找課文或文章的關鍵詞、尋找課文或文章主旨、根據上文下理推測內容發展，約三成半學生按課文內容繪畫腦圖。可見高三學生接受閱讀評鑑的形式，以工作紙形式居多；在尋找關鍵詞、篇章主旨及推理篇章內容等各項評鑑內容方面，則比較平均（見表 4.12）。

表 4.12 當高中三學生在課堂內閱讀完一些資料後，相隔多久便做以下的事情

			每天或幾乎 每天	一星期一至 兩次	一個月一至 兩次	從不或差不 多從不
a.	就閱讀過的材料，回答作業或工作紙上的問題 (n=724)	學生百分比	17.1%	45.3%	27.3%	10.2%
		學生答對率	38.28	38.54	38.34	35.33
b.	就閱讀過的材料，寫下一些東西(如：撮要、故事或讀後感) (n=724)	學生百分比	3.6%	21.3%	45.4%	29.7%
		學生答對率	37.66	38.77	39.17	36.04
c.	就閱讀過的材料，大聲回答老師的提問 (n=722)	學生百分比	9.6%	24.1%	31.2%	35.2%
		學生答對率	39.63	39.49	38.00	36.90
d.	就閱讀過好的材料，和同學討論我閱讀過的東西 (n=723)	學生百分比	10.2%	33.6%	36.5%	19.6%
		學生答對率	40.02	38.94	37.37	36.93
e.	尋找課文或文章的關鍵詞 (n=722)	學生百分比	17.0%	32.4%	31.7%	18.8%
		學生答對率	40.04	39.34	37.12	36.04
f.	尋找課文或文章的主旨 (n=720)	學生百分比	14.2%	34.7%	33.3%	17.8%
		學生答對率	42.22	38.99	37.43	34.42
g.	按課文或文章的上文下理，推測內容發展 (n=724)	學生百分比	15.9%	37.6%	30.4%	16.2%
		學生答對率	41.73	38.75	36.59	35.89
h.	按課文或文章的內容，繪畫腦圖 (n=723)	學生百分比	12.0%	23.2%	23.9%	40.8%
		學生答對率	38.85	39.58	37.94	37.18

對照學生訪問與問卷調查的結果，可以發現澳門學校常用的閱讀評鑑方式是回答作業和工作紙上的問題。每個星期有機會做到根據閱讀內容寫作、口頭回答問題以及和同學討論的學生，均低於五成。評鑑內容方面，也有超過一半的學生，不能保證每星期能有尋找關鍵詞、篇章主旨、推測內容發展及繪畫閱讀腦圖的閱讀活動。可見不論在閱讀評鑑方式的多元化，還是評鑑內容的針對性方面，都有很大的改進空間。

4.2.4. 閱讀教學法

為了了解澳門閱讀教學的情況，研究小組分別到四所小學（小四、小六兩級，各一教節）和三所中學（高三級，一教節）觀課，實地觀察澳門中、小學閱讀教學情況。就有關觀課，研究小組有以下發現：

- 接受觀課的語文教師，大部分教學態度認真，備課充足，十分關注學生的學習成果，也嘗試運用不同的解說方法，幫助學生學習，這是值得欣賞的。
- 然而，閱讀教學的模式多以單篇範文為主，教師主要講授範文內容和語文知識，尤其是花了很多時間在字詞教學上。教師甚少教授學生閱讀策略和技巧，以幫助學生自己進行理解篇章的內容和要旨。大部分教師把時間集中在篇章分析，代學生處理閱讀過程的思維。
- 教師甚少通過範文教學，以篇帶書，引導學生延續學習，或連結其他學習材料，讓學生相互引證不同材料的共通點或相異處。

若將觀課數據與問卷數據對照比較，研究小組發現，分別有超過六成、超過五成半以及大約五成小四老師和學生進行閱讀教學或活動時，每天或差不多每天會向學生高聲朗讀、教導學生字詞讀音和解釋詞語的策略以及有系統地教導學生新詞。只有大約一成小四老師每天或差不多每天會教導學生或示範不同的閱讀策略（見表 4.13）。

表 4.13 小四老師和學生進行閱讀教學或活動時，每隔多久，便會做以下的事情

			每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a.	向學生高聲朗讀	教師百分比	67.6%	20.6%	5.9%	5.9%
	(n=34)	學生答對率	46.76	42.62	33.85	41.02
b.	著學生向全班同學高聲朗讀	教師百分比	47.1%	26.5%	26.5%	0%
	(n=34)	學生答對率	46.96	42.67	43.12	--
c.	著學生分成小組或二人一組高聲朗讀	教師百分比	23.5%	50.0%	20.6%	5.9%
	(n=34)	學生答對率	42.59	45.36	45.47	46.67
d.	著學生自行默讀	教師百分比	35.3%	38.2%	20.6%	5.9%
	(n=34)	學生答對率	49.05	41.86	44.05	41.13
e.	著學生在其他同學高聲朗讀時自行默讀	教師百分比	26.5%	23.5%	20.6%	29.4%
	(n=34)	學生答對率	45.48	44.64	46.11	43.42
f.	學生時間閱讀自選的圖書	教師百分比	11.8%	29.4%	35.3%	23.5%
	(n=34)	學生答對率	47.65	44.25	43.19	44.86
g.	教導學生或示範不同的閱讀策略	教師百分比	11.8%	32.4%	41.2%	14.7%
	(n=34)	學生答對率	40.42	46.05	45.44	43.80
h.	教導學生字詞讀音和解釋詞語的策略	教師百分比	55.9%	32.4%	8.8%	2.9%
	(n=34)	學生答對率	46.72	42.56	40.46	46.24
i.	有系統地教導學生新詞	教師百分比	47.1%	44.1%	5.9%	2.9%
	(n=34)	學生答對率	46.22	43.99	38.97	46.24
j.	學生閱讀時，幫助他們明白文中的新字詞	教師百分比	11.8%	29.4%	58.8%	0%
	(n=34)	學生答對率	46.20	43.95	40.00	--

只有不足一成小四老師，每天或差不多每天會就學生讀過的材料，和以前讀過的材料互相比較，以幫助他們提升閱讀理解的技巧或策略。不足兩成小四老師會每天或差不多每天就學生讀過的材料，和他們的經驗作比較（見表 4.14）。

表 4.14 小四老師每隔多久，便要求學生做下列的事項，以幫助他們提升閱讀理解的技巧或策略

		每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a. 就他們閱讀過的材料，指出中心思想 (n=34)	教師百分比	17.6%	64.7%	14.7%	2.9%
	學生答對率	46.41	45.08	41.40	46.24
b. 解釋他們閱讀過的材料，或提出理由支持他們的理解 (n=34)	教師百分比	20.6%	44.1%	35.3%	0%
	學生答對率	43.28	46.81	43.20	--
c. 就他們讀過的材料，和他們的經驗作比較 (n=34)	教師百分比	17.6%	44.1%	32.4%	5.9%
	學生答對率	44.96	45.20	44.29	44.27
d. 就他們讀過的材料，和以前讀過的互相比較 (n=34)	教師百分比	9.1%	39.4%	39.4%	12.1%
	學生答對率	44.85	48.54	42.45	39.98
e. 著學生就他們剛讀過的材料，預測文中接著會發生的事情 (n=34)	教師百分比	20.6%	50.0%	23.5%	5.9%
	學生答對率	47.66	45.22	42.87	39.05
f. 就他們剛讀過的材料，作歸納和推論 (n=34)	教師百分比	17.6%	58.8%	23.5%	0%
	學生答對率	43.36	46.07	42.75	--
g. 就他們剛讀過的材料，描述其風格或結構 (n=34)	教師百分比	14.7%	47.1%	26.5%	11.8%
	學生答對率	41.98	43.48	49.41	43.28

近七成小四老師，經常以全班活動的方式進行閱讀教學；超過六成學生經常根據教師設定的計劃或目標學習；而有機會經常獨立設定閱讀學習目標的學生，不足三成（見表 4.15）。

表 4.15 小四老師在進行閱讀教學活動時，每隔多久便會運用以下的學生分組方法

		每天或差不多每天	經常	有時	從不
a. 我透過全班活動進行閱讀教學(n=36)	教師百分比	30.6%	36.1%	33.3%	0%
	學生答對率	47.68	45.71	43.59	--
b. 我把能力相同的學生編成一組(n=36)	教師百分比	2.9%	5.7%	28.6%	62.9%
	學生答對率	46.35	53.32	44.35	45.57
c. 我把能力不同的學生編成一組(n=36)	教師百分比	8.3%	36.1%	36.1%	19.4%
	學生答對率	43.78	42.87	47.33	48.26
d. 我個別指導學生學習閱讀(n=36)	教師百分比	5.7%	28.6%	60.0%	5.7%
	學生答對率	42.49	47.98	44.68	43.00
e. 學生根據我設訂的計劃或目標，獨立學習(n=36)	教師百分比	5.6%	55.6%	33.3%	5.6%
	學生答對率	34.99	46.76	45.44	45.67
f. 學生根據他們自定的學習目標，獨立地學習(n=36)	教師百分比	2.8%	13.9%	58.3%	25.0%
	學生答對率	46.35	48.11	47.41	39.92

學生的問卷調查也顯示，他們每天進行的閱讀活動，以口頭提問或概述最多，其次是就讀過的材料回答閱讀理解問題，每天有機會與同學討論以及就讀過的材料寫一些回應的學生，僅一成多。（見表 4.16）

表 4.16 小四老師在學生閱讀過一些材料後，每隔多久，便要求他們做下列的事情

		每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a. 就讀過的材料回答閱讀理解問題 (n=34)	教師百分比	23.5%	50.0%	23.5%	2.9%
	學生答對率	44.82	45.49	44.48	35.81
b. 就讀過的材料寫一些東西或回應 (n=34)	教師百分比	11.8%	35.3%	41.2%	11.8%
	學生答對率	47.33	43.51	46.20	41.32
c. 就讀過的材料作口頭提問或概述 (n=34)	教師百分比	32.4%	44.1%	20.6%	2.9%
	學生答對率	44.68	44.30	45.89	46.24
d. 就讀過的材料和鄰座同學討論 (n=34)	教師百分比	14.7%	38.2%	29.4%	17.6%
	學生答對率	45.06	45.25	45.05	43.25
e. 就讀過的材料做專題研習(n=34)	教師百分比	0%	5.9%	55.9%	38.2%
	學生答對率	--	38.32	44.83	45.77
f. 就讀過的材料進行小測或測驗 (n=34)	教師百分比	0%	26.5%	55.9%	17.6%
	學生答對率	--	46.27	45.03	41.90

調查顯示教師的閱讀教學以課堂活動為主，與學生之間的互動基本以教師提問，學生回答為主。建議教師在課堂學習過程中，增加多元互動學習的機會，組織多種形式，鼓勵學生之間的交流，增加他們主動參與學習活動的機會。

4.2.5. 教師對閱讀的看法

- 閱讀是一種共通能力，學生可以通過大量閱讀，掌握正確的閱讀策略和方法，對學生學習其他科目，發展其他能力是有裨益的。
- 多閱讀除了能提升學生的語文水平外，學生的寫作能力、理解能力和表達能力也會相對地提高，對學生學習也會起正面作用。
- 學校十分重視推動閱讀教學，投放很多資源去幫助學生提升閱讀能力，最終目標是希望閱讀變成學生終生學習的工具。
- 閱讀課程的目標應該是培養學生閱讀的習慣，使他們樂於閱讀，最終通過閱讀的潛移默化，改變學生的品德，提升他們的創造能力。

教師焦點小組認為以前的學生少看課外書，以致閱讀量少，識字量不足，又少使用工具書，因此學生的閱讀能力只屬一般。但政府近幾年投放不少資源積極推動閱讀，學校也比以前重視閱讀，他們覺得學生的閱讀能力比以前有進步。閱讀速度也比以前快，從語文科測驗和評估中，發現學生閱讀篇章的能力也漸漸提高了。雖然跟鄰近地區比較，仍然有一定的差距，但他們相信澳門學生的閱讀能力還有進步空間。有高中老師覺得學生的閱讀能力大致上有中上水平，但略嫌學生少看報刊、雜誌等，他們的閱讀面不夠廣，再加上學生在空餘時間都喜歡玩電腦遊戲、上網、看電視，閱讀不會是學生課餘時的主要活動，以致他們的閱讀量不足。

教師焦點小組又指出推動閱讀的難處主要有：

- 即使學校的政策與方針支持推動閱讀，也要看家長對閱讀的重視程度，整個社會的全民閱讀風氣是否濃厚，光靠學校單方面努力還是沒有成效的。老師建議政府應投放更多的資源在家庭教育上，加強親子教育，家長教育，以及多舉辦讀書會或興趣班，以改變社會的閱讀風氣。

- 澳門的學校和家長比較重視學生的考試成績，因為考試成績決定了學生升級或留級，決定了學生能否保送大學，所以閱讀並不是學校和家長最關注的項目。正因為這個緣故，學生面對考試的壓力也不少，以高三為例，除了要準備不同的大學入學試之外，還要應付校內的考試。有老師指出，單是中文科，每學期大大小小的測驗、考試，已令學生應付得吃力，加上其他科目，學生無暇兼顧閱讀，所以學生的閱讀量會變得越來越少。

就以上兩點，研究小組分別向高三學生和小四中文老師發問卷，調查學生的留級情況和教師在提升學生閱讀能力方面，會遇到甚麼困難。調查結果顯示，超過六成高中三學生從來沒有留級，他們的答對率是最高的，約為四成。約二成高中三學生曾留級一次，他們的答對率約為三成七。一成半高中三學生曾留級兩次或以上，他們的答對率是最低的，只有大約三成。（見表 4.17）

表 4.17 高中三學生的留級情況

	學生百分比	學生答對率
從來沒有留級	63.1%	39.91
曾留級一次	22.0%	36.55
曾留級兩次或以上	14.9%	32.47

(N=727)

從高中三學生留級的數據顯示，澳門學生升學、考試的壓力不少，難怪學校和家長會比較看重學生的成績，反而忽略了培養學生的閱讀素養，建議當局應加強對家長的教育，以及改變學校對留級的傳統看法，讓學生可以投入更多時間在閱讀上。

另一方面，超過一成的小四老師認為在提升學生中文閱讀能力方面，主要面對兩大困難：一是缺乏中文閱讀教學法的培訓；二是缺乏合適的中文閱讀測量方法。超過三成的小四老師認為在中文閱讀課程指引不足、缺乏有效的中文閱讀教學法和家長不重視閱讀教學三方面，有頗多困難，學生答對率均不足四成半。超過五成的小四老師認為在家長重英輕中方面，有頗多困難，學生答對率約為四成三。（見表 4.18）

表 4.18 小四老師認為提升學生中文閱讀能力，有下列困難

			沒有困難	少許困難	頗多困難	很多困難
a. 中文閱讀課程指引不足 (n=34)	教師百分比		11.8%	44.1%	35.3%	8.8%
	學生答對率		42.15	46.89	44.70	50.40
b. 缺乏合適的中文閱讀課本 (n=36)	教師百分比		41.7%	44.4%	8.3%	5.6%
	學生答對率		45.23	45.98	46.38	44.27
c. 缺乏合適的課外中文閱讀 教材 (n=36)	教師百分比		44.4%	38.9%	11.1%	5.6%
	學生答對率		44.37	46.40	48.45	44.27
d. 缺乏有效的中文閱讀教學 法 (n=36)	教師百分比		25.0%	33.3%	36.1%	5.6%
	學生答對率		51.35	43.09	44.15	44.27
e. 缺乏中文閱讀教學的培訓 (n=36)	教師百分比		16.7%	47.2%	25.0%	11.1%
	學生答對率		49.75	45.93	43.76	42.15
f. 缺乏合適的中文閱讀測量 方法 (n=36)	教師百分比		11.4%	40.0%	34.3%	14.3%
	學生答對率		49.62	48.69	41.45	43.95
g. 欠缺足夠的中文閱讀教學 時間 (n=36)	教師百分比		8.3%	50.0%	36.1%	5.6%
	學生答對率		49.83	46.35	43.23	48.05
h. 家長重英輕中 (n=36)	教師百分比		11.1%	30.6%	52.8%	5.6%
	學生答對率		49.22	48.87	43.27	42.59
i. 家長不重視閱讀教學 (n=36)	教師百分比		11.1%	30.6%	30.6%	27.8%
	學生答對率		48.26	49.85	41.82	44.05

在教師焦點小組，有教師指出澳門推動閱讀的優勢就是資源充足，學校無論是硬體設施或購書經費資源都是足夠的，相反，政府應加強師資培訓，增聘中文科教師和閱讀推廣人員。有部分老師反映無論是職前或在職，他們都沒有受過相關的閱讀教學培訓，面對政府要大力推動閱讀，再加上欠缺支援，他們難免會感到力不從心，所以老師渴望政府加強在閱讀教學方面的培訓，藉以提升他們這個範疇的教學能力。

就以上教師的建議，研究小組從教師問卷調查發現，只有超過三成小四教師自 2007 年，用了 35 小時以上參與和閱讀教學有關的在職或專業發展工作坊或研討會。有大約一成的教師沒有用時間參與和閱讀教學有關的在職或專業發展工作坊或研討會（見表 4.19）。

表 4.19 自 2007 年，小四老師共有多少時間參與和閱讀教學有關（例如：閱讀理論、教學法）的在職／專業發展工作坊或研討會

	教師百分比	學生答對率
沒有	11.8%	43.26
6 小時以下	20.6%	44.55
6 至 15 小時	20.6%	43.44
16 至 35 小時	14.7%	42.66
35 小時以上	32.4%	47.38
(N=34)		

此外，有超過兩成半的小四老師十分同意參加上述的工作坊或研討會對閱讀教學有幫助。只有不足百分之三教師少許不同意參加上述的工作坊或研討會對閱讀教學有幫助（見表 4.20）。

表 4.20 小四老師認為參加上述的工作坊或研討會對閱讀教學有幫助

	教師百分比	學生答對率
十分同意	26.5%	48.48
少許同意	70.6%	43.37
少許不同意	2.9%	46.24
(N=34)		

研究小組認為當局應加強對職前和在職教師的閱讀培訓，多舉辦一些閱讀教學的研討會或工作坊，加深教師們對閱讀教學的認識，把相關的教學法應用到課堂上，提高閱讀教學的質量，這樣方能有效提升學生的閱讀能力。

4.2.6. 教師的角色

根據訪談的數據反映，有不少中文科老師都認為，語文教師有責任在學校推動閱讀。他們覺得由語文老師負責，其他科任老師和閱讀推廣人員配合，這樣在學校一起推動閱讀，會更有成效。其實，最初學校都以為增加了閱讀推廣人員，無論在分工上、配套上和資源分配上應更理想，但實際效果不佳，原因是大多閱讀推廣人員經驗不足，或沒有教學經驗，在管理課堂秩序上出了不少問題，因此由語文老師帶動閱讀，效果會更好。

家長焦點小組的數據也引證這種說法，很多小學家長都認為在推廣閱讀方面，老師扮演一個很重要的角色。無論家長怎麼鼓勵，給子女推薦讀物，他們都不聽，相反，只要是老師的話，他們會有興趣翻開書本來看，所以家長都覺得對子女來說，老師的推介是十分重要的。譬如說，老師向學生推介科學圖書，子女不但有興趣看，甚至有關科學的短片、遊戲，他們都喜歡。如果沒有老師的幫助，即使學生最喜歡看的圖書，他們都可能未能掌握書本的內容。有家長表示自己的子女一直沒興趣看書，後來經老師的指導，推薦子女看甚麼書，子女現在終於對閱讀產生興趣。家長們同意有時候老師的鼓勵比家長更有影響力。

雖然澳門的家長認為老師在推動閱讀方面，起了正面的作用，但研究小組從《澳門 PISA 2009 研究計劃報告》發現，澳門學生對「教師激勵學生參與閱讀」的問卷調查，結果差強人意。在全部 7 項關於教師激勵學生參與閱讀的情景中，包括「老師提出一些考驗學生的問題，以便讓學生更加理解文章」、「老師推薦閱讀的書本或作者」、「老師鼓勵學生表達自己對文章的意見」等，學生表示在大部分或全部課堂有這方面經驗的統計數字，全部比 OECD 國家小，這表示老師在推動閱讀上，並沒有完全發揮作用，鼓勵學生參與閱讀。

研究小組透過觀課發現，老師在教學觀念和教學方法上，仍有改進空間。此外，當局應加強職前或在職教師相關的閱讀教學培訓，讓老師們在推廣閱讀上，能起積極的作用，提升學生的閱讀能力。

4.2.7. 學生對閱讀的看法

一般來說，學生都認同多閱讀：

- 可以增加知識；
- 可以改善語文水平，提高寫作能力；
- 對學習其他科目是有幫助的。

學生都表示閱讀能力無論學習或生活上都是十分重要的。例如理解一篇篇章，如果閱讀能力好，就會很容易掌握篇章重點，進行閱讀就會得心應手。相反，如果閱讀能力低落，便需花較長時間才能抽取文章重點，了解題目的要求。亦有學生認為，閱讀和寫作是有關係的，閱讀能力越高，寫作能力也會越高。

不少受訪學生表示，他們從小就喜歡閱讀，不過，父母都認為學業成績比閱讀重要，他們只鼓勵學生多讀一些實用的書籍，如指導作文的書籍，漸漸令學生失去閱讀的樂趣。有學生更反映每次看讀書時，父母就會查問是否已溫習測驗，為什麼還在看課外書，所以有時只能在睡覺讀幾頁課外書。

有學生自我反思為何閱讀量會越來越少時，他們認為現在已經是一個媒體年代，閱讀已不再以平面文字為主。以閱報為例，以前會花時間將報紙上的整則新聞閱讀，現在則會選擇上網看互動新聞，一來報導手法比較有趣，二來媒體新聞會讓他們更快掌握到新聞的重點，可以節省很多閱讀的時間。

有高中學生指出自從升上高中以後，功課明顯地比初中多了很多，他們一方面既要爭取好成績，以便可以保送升讀大學，或準備各大學的入學試；另一方面，又要參加學

校的社團活動。打算到海外升學同學還要準備應付雅思英文考試，因此閱讀量變得越來越少，覺得自己從很喜歡看書到現在很少看書，感到有心無力。

就以上的問題，研究小組藉學生問卷調查高中三學生的升學情況，發現超過五成的高中三學生會準備報考澳門大學、澳門理工學院的入學試或台灣聯合招生學科測驗，當中準備報考澳門大學入學試的學生更超過七成（見表 4.21）。

表 4.21 高中三學生準備報考下列哪些大學入學試

	學生百分比	學生答對率
澳門大學 (n=721)	72.7%	38.95
澳門科技大學 (n=718)	27.0%	34.20
澳門理工學院 (n=716)	56.8%	36.98
澳門旅遊學院 (n=717)	28.0%	37.19
澳門其他高等學院入學試 (n=718)	14.1%	36.83
中國內地高考 (n=719)	24.5%	40.01
國內大學自設入學試 (n=719)	14.9%	39.87
國內重點大學免試錄取 (n=718)	10.6%	40.82
台灣聯合招生學科測驗 (n=720)	51.1%	38.89
香港高等院校入學試 (n=718)	10.6%	43.57
亞洲其他國家院校入學試 (n=718)	4.3%	39.75
歐美澳等國家院校入學試 (n=719)	13.9%	41.96
學生準備就業 (n=718)	1.9%	30.13

有超過兩成高中三學生會報考 2 至 4 所大學的入學試，學生平均報考入學試次數為 3.12 次（見表 4.22）。

表 4.22 高中三學生準備報考不同大學入學試次數

	學生百分比
不報考任何大學入學試	2.8%
1 所大學的入學試	12.1%
2 所大學的入學試	21.5%
3 所大學的入學試	25.7%
4 所大學的入學試	21.1%
5 所大學的入學試	11.0%
6 所大學的入學試	2.6%
7 所大學的入學試	1.7%
8 所大學的入學試	0.7%
9 所大學的入學試	0.7%
10 所大學的入學試	0.1%
學生平均報考入學試次數 (N=717)	3.12

有兩成七高中三學生準備報考 2 所澳門高等院校的入學試，學生報考澳門院校平均數為 2.17 次（見表 4.23）。

表 4.23 高中三學生準備報考不同大學：澳門高等院校

	學生百分比
不報考任何高等院校	10.2%
1 所高等院校	22.5%
2 所高等院校	27.0%
3 所高等院校	21.9%
4 所高等院校	10.1%
5 所高等院校或以上	4.9%
學生報考澳門院校平均數 (N = 709)	2.17

接近六成高中三學生不會報考任何廣東、福建省的高等院校，學生報考廣東及福建省院校平均數 0.65 次（見表 4.24）。

表 4.24 高中三學生準備報考不同大學：廣東及福建省的高等院校

	學生百分比
不報考任何高等院校	58.9%
1 所高等院校	24.5%
2 所高等院校	12.1%
3 所高等院校	3.4%
4 所高等院校	0.4%
5 所高等院校或以上	0.7%
學生報考廣東及福建省院校平均數	0.65
(N = 710)	

約八成高中三學生不會報考任何中國內地重點高等院校，學生報考中國內地重點院校平均數 0.30 次（見表 4.25）。

表 4.25 高中三學生準備報考不同大學：中國內地重點高等院校

	學生百分比
不報考任何高等院校	80.5%
1 所高等院校	9.5%
2 所高等院校	2.9%
3 所高等院校	1.6%
4 所高等院校	0.8%
5 所高等院校或以上	1.0%
學生報考中國內地重點院校平均數	0.30
(N = 707)	

約五成高中三學生不會報考任何台灣重點高等院校。學生報考中台灣院校平均數 0.91 次（見表 4.26）。

表 4.26 高中三學生準備報考不同大學：台灣重點高等院校

	學生百分比
不報考任何高等院校	51.6%
1 所高等院校	24.0%
2 所高等院校	12.0%
3 所高等院校	7.8%
4 所高等院校	3.1%
5 所高等院校或以上	1.4%
學生報考中台灣院校平均數	0.91

(N=707)

有受訪老師指出由於澳門沒有公開考試，所以高中三學生會參加多個本地和海外的
大專院校入學考試，自高中二開始，教學重點已經放在為學生準備不同的入學試，基本
上沒時間兼顧閱讀。

4.2.8. 學生的閱讀時間和閱讀習慣

此外，研究小組想了解澳門學生有沒有足夠的時間閱讀，有哪些因素影響他們閱讀的時間，根據問卷的數據，發現大約三成小四學生十分同意測驗的次數太多和花太多課餘時間補習，令他們沒有足夠時間閱讀。另外，大約四成小四學生十分同意功課太多導致沒有足夠時間閱讀（見表 4.27）。

表 4.27 小四學生沒有足夠時間閱讀的原因

			十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a.	學校的課外活動太多 (n=171)	學生百分比	15.2%	22.2%	15.8%	46.8%
		學生答對率	43.41	45.41	45.79	44.34
b.	父母安排的課外活動太多 (n=172)	學生百分比	8.7%	12.8%	17.4%	61.0%
		學生答對率	48.08	45.87	43.18	44.92
c.	功課太多 (n=173)	學生百分比	39.3%	30.1%	16.2%	14.5%
		學生答對率	46.10	44.84	46.48	39.33
d.	默書的次數太多 (n=172)	學生百分比	26.7%	27.9%	21.5%	23.8%
		學生答對率	47.40	46.02	44.23	41.28
e.	測驗的次數太多 (n=173)	學生百分比	32.4%	28.3%	18.5%	20.8%
		學生答對率	47.08	45.55	45.08	40.03
f.	花太多課餘時間補習 (n=170)	學生百分比	29.4%	17.1%	11.8%	41.8%
		學生答對率	42.73	46.87	46.44	45.13
g.	家裡的應酬太多 (n=171)	學生百分比	9.4%	15.2%	20.5%	55.0%
		學生答對率	39.49	45.69	45.76	45.78
h.	父母不鼓勵課外閱讀 (n=171)	學生百分比	10.5%	14.6%	12.3%	62.6%
		學生答對率	39.48	43.39	49.21	45.50
i.	花太多時間上網或玩電子遊戲(n=171)	學生百分比	22.8%	15.8%	22.2%	39.2%
		學生答對率	42.23	46.91	47.09	44.69
j.	花太多時間看電視或看影碟(n=172)	學生百分比	18.6%	25.6%	22.7%	33.1%
		學生答對率	41.57	44.59	46.93	46.01

小六方面，有超過四成學生十分同意功課太多和測驗的次數太多，令他們沒有足夠時間閱讀。另外，大約三成小六學生十分同意因默書的次數太多和花太多課餘時間補習導致沒有足夠時間閱讀。超過兩成的小六學生十分同意因花太多時間上網或玩電子遊戲和花太多時間看電視或看影碟，導致沒有足夠時間閱讀（見表 4.28）。

表 4.28 小六學生沒有足夠時間閱讀的原因

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a.	學校的課外活動太多 (n =439)	學生百分比 12.8%	24.4%	29.2%	33.7%
	學生答對率	44.67	49.20	46.82	47.76
b.	父母安排的課外活動太多 (n =437)	學生百分比 8.5%	12.9%	27.0%	51.6%
	學生答對率	45.56	48.71	47.46	48.04
c.	功課太多 (n =433)	學生百分比 42.8%	34.1%	13.5%	9.6%
	學生答對率	47.14	49.12	46.70	46.74
d.	默書的次數太多 (n =433)	學生百分比 34.6%	31.9%	21.2%	12.2%
	學生答對率	46.90	49.32	7.38	8.06
e.	測驗的次數太多 (n =434)	學生百分比 43.3%	27.0%	20.3%	9.4%
	學生答對率	47.63%	48.61%	47.59%	47.40%
f.	花太多課餘時間補習 (n =432)	學生百分比 31.2%	17.0%	18.1%	33.7%
	學生答對率	46.70	47.29	47.62	49.40
g.	家裡的應酬太多 (n =432)	學生百分比 8.6%	18.8%	28.9%	43.8%
	學生答對率	40.93	45.09	49.19	49.40
h.	父母不鼓勵課外閱讀 (n =428)	學生百分比 6.5%	11.7%	26.2%	55.6%
	學生答對率	43.05	43.63	46.71	49.82
i.	花太多時間上網或玩電子 遊戲 (n =432)	學生百分比 27.3%	24.8%	19.2%	28.7%
	學生答對率	46.10	46.93	47.80	50.32
j.	花太多時間看電視或看影 碟 (n =433)	學生百分比 22.4%	27.7%	21.9%	27.9%
	學生答對率	45.88	47.04	47.17	50.80

高中三方面，超過兩成半高中三學生十分同意花太多課餘時間補習和花太多時間看電視或看影碟，令他們沒有足夠時間閱讀。另外，大約四成高中三學生十分同意因家裡的應酬太多導致沒有足夠時間閱讀。分別有超過五成半和六成半高中三學生十分同意因父母安排的課外活動太多和父母不鼓勵課外閱讀，導致沒有足夠時間閱讀（見表 4.29）。

表 4.29 高中三學生沒有足夠時間閱讀的原因

			十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a.	學校的課外活動太多 (n=300)	學生百分比	15.0%	30.0%	34.0%	21.0%
		學生答對率	36.83	37.60	38.53	39.37
b.	父母安排的課外活動太多 (n=300)	學生百分比	57.3%	36.7%	4.0%	2.0%
		學生答對率	37.30%	39.91%	33.94%	39.93%
c.	功課太多 (n=301)	學生百分比	2.7%	14.0%	31.6%	51.8%
		學生答對率	29.04	34.80	38.74	39.10
d.	默書的次數太多 (n=301)	學生百分比	8.3%	31.6%	38.9%	21.3%
		學生答對率	38.46	38.48	37.87	38.13
e.	測驗的次數太多 (n=302)	學生百分比	1.7%	11.3%	32.8%	54.3%
		學生答對率	40.63	33.67	38.58	38.64
f.	花太多課餘時間補習 (n=302)	學生百分比	26.8%	28.8%	24.8%	19.5%
		學生答對率	38.53	38.91	37.40	37.18
g.	家裡的應酬太多 (n=301)	學生百分比	37.9%	34.9%	20.3%	7.0%
		學生答對率	38.33	38.13	37.02	39.68
h.	父母不鼓勵課外閱讀 (n=301)	學生百分比	65.4%	27.6%	4.3%	2.7%
		學生答對率	38.49	38.22	40.06	26.17
i.	花太多時間上網或玩電子遊戲 (n=302)	學生百分比	20.5%	22.5%	35.4%	21.5%
		學生答對率	38.52	38.62	38.38	36.68
j.	花太多時間看電視或看影碟 (n=302)	學生百分比	27.5%	24.5%	35.4%	12.6%
		學生答對率	38.92	39.26	37.68	35.20

研究小組也十分關注澳門學生在校外的閱讀習慣，根據小四學生的問卷數據顯示，有六成學生每天或差不多每天都閱讀電視熒幕上的字幕。除此之外，只有不到四分之一的受訪學生會每天閱讀其他類型的材料，包括漫畫、歌詞、故事書或小說、解釋事物的書、說明書或指引等。由此可見，澳門小四學生大多沒有每天進行課外閱讀的習慣，課外閱讀並不是日常生活的一部分（見表 4.30）。

表 4.30 小四學生在學校以外，相隔多久便會閱讀以下不同類型讀物

		每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a. 閱讀漫畫書 (n=849)	學生百分比	23.4%	35.1%	24.3%	17.2%
	學生答對率	44.21%	48.96%	47.18%	45.03%
b. 閱讀故事書或小說 (n=847)	學生百分比	20.9%	37.4%	25.9%	15.8%
	學生答對率	50.27%	48.97%	45.12%	39.39%
c. 閱讀一些解釋事物的書 (n=845)	學生百分比	18.5%	32.2%	26.6%	22.7%
	學生答對率	45.59%	46.36%	48.04%	46.73%
d. 閱讀兒童報刊雜誌 (n=843)	學生百分比	8.3%	16.0%	23.7%	52.0%
	學生答對率	44.11%	46.98%	47.55%	46.67%
e. 閱讀報紙 (n=831)	學生百分比	11.2%	20.7%	30.6%	37.5%
	學生答對率	46.20%	51.28%	47.38%	44.03%
f. 閱讀指引或說明書 (n=841)	學生百分比	18.5%	28.8%	34.2%	18.4%
	學生答對率	42.83%	46.55%	49.55%	45.51%
g. 閱讀小冊子和產品目錄 (n=838)	學生百分比	10.3%	24.6%	32.7%	32.5%
	學生答對率	45.67%	47.21%	49.07%	44.66%
h. 閱讀電視熒幕上的字幕 (n=832)	學生百分比	60.9%	17.4%	9.0%	12.6%
	學生答對率	49.29%	44.18%	41.13%	41.99%
i. 閱讀資訊性雜誌 (n=840)	學生百分比	6.1%	13.1%	21.1%	59.8%
	學生答對率	42.01%	45.18%	44.40%	48.50%
j. 閱讀娛樂雜誌 (n=832)	學生百分比	11.5%	17.5%	21.0%	49.9%
	學生答對率	42.99%	44.89%	49.44%	47.05%
k. 閱讀歌詞 (n=839)	學生百分比	21.0%	31.9%	25.4%	21.7%
	學生答對率	48.76	47.78	46.51	43.67

至於小六學生在校外的閱讀習慣方面，問卷結果與小四學生相近，除了六成五學生每天或差不多每天都閱讀電視熒幕上的字幕之外，有兩成七的學生會每天閱讀歌詞，這可能是小六學生年紀稍大，較多接觸流行文化所致。小六學生最少閱讀的種類是兒童報刊雜誌和資訊性雜誌，超一半學生從不或差不多從不閱讀這兩類課外書籍。總的來說，大多澳門小六學生尚未培養出日常的課外閱讀習慣，閱讀並不是日常活動一部分（見表 4.31）。

表 4.31 小六學生在學校以外，相隔多久便會閱讀以下不同類型讀物

		每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a. 閱讀漫畫書 (n=1055)	學生百分比	16.0%	32.9%	31.1%	20.0%
	學生答對率	48.79	49.93	50.70	51.24
b. 閱讀故事書或小說 (n=1054)	學生百分比	20.0%	32.0%	30.4%	17.6%
	學生答對率	53.77	50.58	49.24	47.33
c. 閱讀一些解釋事物的書 (n=1052)	學生百分比	11.0%	26.5%	32.9%	29.6%
	學生答對率	48.58	49.26	51.73	50.14
d. 閱讀兒童報刊雜誌 (n=1048)	學生百分比	2.1%	9.1%	19.1%	69.8%
	學生答對率	46.42	51.84	51.35	49.88
e. 閱讀報紙 (n=1032)	學生百分比	14.2%	26.7%	29.0%	30.0%
	學生答對率	53.49	51.41	49.74	48.56
f. 閱讀指引或說明書 (n=1047)	學生百分比	12.3%	24.7%	36.9%	26.1%
	學生答對率	48.21	50.10	50.87	50.49
g. 閱讀小冊子和產品目錄 (n=1046)	學生百分比	6.1%	20.2%	36.2%	37.5%
	學生答對率	48.36	50.22	51.20	49.48
h. 閱讀電視熒幕上的字幕 (n=1038)	學生百分比	65.3%	15.8%	6.5%	12.4%
	學生答對率	52.05	47.44	46.76	46.56
i. 閱讀資訊性雜誌 (n=1046)	學生百分比	3.6%	10.9%	20.8%	64.6%
	學生答對率	49.13	50.67	50.55	50.25
j. 閱讀娛樂雜誌 (n=1030)	學生百分比	14.2%	21.8%	22.1%	41.8%
	學生答對率	48.18	48.94	52.06	50.81
k. 閱讀歌詞 (n=1045)	學生百分比	27.8%	28.0%	21.1%	23.0%
	學生答對率	51.78	50.62	50.83	47.61

高中三學生在校外的閱讀習慣方面，情況較小四和小六學生更差。除了接近七成學生每天或差不多每天都閱讀電視熒幕上的字幕之外，有三成五學生會每天閱讀歌詞，一成二學生每天閱讀娛樂雜誌，這明顯是青少年時常接觸流行文化所致。此外，有兩成七高中三學生每天都會讀報。只有不到一成學生會每天閱讀解釋事物的書、指引或說明書、小冊子和產品目錄、資訊性雜誌。總的來說，大多澳門高中三學生較少閱讀資訊類型的讀物，較多接觸報章、娛樂性質的材料和小說（見表 4.32）。

表 4.32 高中三學生在學校以外，相隔多久便會閱讀以下不同類型讀物

		每天或差不多每天	一星期一至兩次	一個月一至兩次	從不或差不多從不
a. 閱讀漫畫書 (n=729)	學生百分比	7.3%	20.7%	19.5%	52.5%
	學生答對率	38.56	37.94	38.75	37.84
b. 閱讀故事書或小說 (n=727)	學生百分比	13.6%	21.9%	39.9%	24.6%
	學生答對率	42.15	39.38	37.93	34.93
c. 閱讀一些解釋事物的書 (n=727)	學生百分比	7.7%	29.4%	42.9%	19.9%
	學生答對率	39.66%	38.05%	37.63%	38.24%
d. 閱讀報紙 (n=717)	學生百分比	27.8%	42.1%	20.4%	9.8%
	學生答對率	38.66%	39.33%	35.27%	36.88%
e. 閱讀指引或說明書 (n=728)	學生百分比	4.1%	14.3%	41.9%	39.7%
	學生答對率	34.27%	36.58%	39.65%	37.38%
f. 閱讀小冊子和產品目錄 (n=725)	學生百分比	1.9%	17.0%	45.7%	35.4%
	學生答對率	39.73%	38.19%	38.71%	37.26%
g. 閱讀電視熒幕上的字幕 (n=722)	學生百分比	69.9%	17.3%	8.2%	4.6%
	學生答對率	39.01%	37.38%	34.75%	32.61%
h. 閱讀資訊性雜誌 (n=727)	學生百分比	4.8%	18.4%	34.0%	42.8%
	學生答對率	40.51%	38.57%	38.44%	37.35%
i. 閱讀娛樂雜誌 (n=727)	學生百分比	11.6%	27.8%	29.7%	30.9%
	學生答對率	36.88%	37.11%	37.91%	39.78%
j. 閱讀歌詞 (n=727)	學生百分比	35.4	33.8	18.3	12.5
	學生答對率	38.82	38.26	39.25	34.12

綜合受訪小四、小六、高中三學生的意見，研究小組有以下發現：

- 無論是小學和中學生，為了要應付功課和考試而閱讀的時間減少，而且閱讀量會隨着年級的遞升而下降。
- 高中三學生為了應付不同的大學入學考試，自升上高中後，閱讀量不斷減少。
- 大部分小學生都會上補習社，補習社只能幫助學生解決日常課業的問題，對提升學生的閱讀能力是沒有幫助的，相反，學生逗留在補習社的時間越長，就越少時間閱讀。
- 相對於閱讀而言，家長會更注重學生的學業成績，往往會要求學生先兼顧好學校課業，然後才讓學生看課外書。

4.2.9. 學校圖書館

研究小組在是次評鑑，一共探訪了五所小學和四所中學的圖書館。從受訪的學校中，研究小組發現有學校圖書館空間不足，座位不敷應用，小息或午休的時候，有些學生要站着來看書；另一方面，也有學校圖書館的資源、設備、環境足以媲美一所公共圖書館，不過，整體來說，澳門中、小學圖書館無論是圖書資源、軟硬體設施都有一定的規模。

就觀察所得，小學的圖書館環境和對圖書資源的運用都比中學好。根據閱讀推廣人員表示，中學圖書館的使用率和借書量都不及小學，閱讀推廣人員要費盡心思才吸引中學生到圖書館，然後再藉機會推廣閱讀。

研究小組藉問卷調查了解澳門學生使用圖書館的情況，發現有接近四成小四學生每星期至少一次會到學校或公共圖書館借閱圖書。不足兩成小四學生甚少或從不到學校或公共圖書館借閱圖書（見表 4.33）。

表 4.33 小四學生相隔多久，便會到學校或公共圖書館借閱圖書

	學生百分比	學生答對率
每星期至少一次(n=244)	38.8%	49.45
每個月一至兩次(n=248)	24.6%	47.04
每年幾次(n=244)	18.4%	44.61
甚少或從不(n=244)	18.2%	42.54
(N=847)		

有超過三成小六學生會每星期至少一次到學校或公共圖書館借閱圖書。接近兩成學生每年幾次到圖書館，另有近兩成學生甚少或從不到學校圖書館或者公共圖書館借閱圖書（見表 4.34）。

表 4.34 小六學生相隔多久，便會到學校或公共圖書館借閱圖書

	學生百分比	學生答對率
每星期至少一次(n=244)	31.3%	52.35
每個月一至兩次(n=248)	29.0%	49.94
每年幾次(n=244)	19.9%	49.70
甚少或從不(n=244)	19.9%	47.99
(N =847)		

有超過一成高中三學生會每星期至少一次到學校或公共圖書館借閱圖書。大約兩成高中三學生甚少或從不到學校或公共圖書館借閱圖書（見表 4.35）。

表 4.35 高中三學生相隔多久，便會到學校或公共圖書館借閱圖書

	學生百分比	學生答對率
每星期至少一次(n=244)	12.3%	37.49
每個月一至兩次(n=248)	36.7%	39.29
每年幾次(n=244)	30.6%	37.83
甚少或從不(n=244)	20.4%	36.73
(N =725)		

綜合學生的意見，他們對學校圖書館有以下看法：

- 大部分學生表示，他們喜歡到學校圖書館看書和借書，尤其是低小學生，學校圖書館可能是他們第一個接觸閱讀的地方。但升上高小或中學以後，反而少了去學校圖書館。
- 有學生表示唸三、四年級的時候，常常去學校圖書館借書，後來去過中央圖書館，發覺中央圖書館圖書的種類比較多，現在每個星期都會去一趟，相反不常去學校圖書館，因為覺得學校圖書館新書比較少，書的題材和內容也比較悶。他們認為既然所有圖書館都要訪客保持安靜，他們寧去中央圖書館，起碼中央圖書館的藏書種類比較多。
- 有學生反映學校圖書館的氣氛太嚴肅，令他們降低了去圖書館的意慾，他們寧願去書店看書，也不想待在圖書館。如果圖書館可以變成一個學習角，大家可以在一個輕鬆、愉快的環境討論閱讀心得，有可能會改變同學對圖書館的印象，也會重新吸引不願意去圖書館的同學。

研究小組認為現時學生的閱讀習慣、態度和模式都跟過去有所不同，從學校圖書館的管理或發展模式，以至圖書的類型和內容排版，需要因應這些轉變和社會發展作出調整，以滿足學生的需求與喜好，以及提升他們閱讀興趣和習慣。

4.2.10. 考試導向

在焦點小組受訪的高中學生認為，他們沒有時間閱讀課外書。不少學生反映日常功課很多，又要準備測驗、考試。大多數學生學期中段平均每一天都有測驗，更有學生更表示學校曾安排過連續兩個星期，每天都有兩科測驗。

受訪的家長和老師都認為學生的壓力挺大，因為無論是升留級或保送大學，都是以考試成績來決定。以高中三學生為例，他們一方面既要應付校內考試，爭取理想成績，以便可以保送升讀大學；另一方面又要準備各大學的入學試，打算到海外升學同學還要準備雅思英文考試（IELTS），因此有學生表示升上高三以後，沒怎麼看過課外書。

有家長不大同意這種以分數為主導的教育制度，因為增加了學生的學習壓力，讀書變成求分數而非通過學習尋求樂趣。但為了學業只好勸子女不要看書，要先兼顧好學業成績。家長表示子女在升讀高中後，壓力越來越大，閱讀量則越來越少。

由於澳門沒有一個本地的統一考試，大部分高中學生都要通過由各大專院校自行舉辦的入學考試，才能繼續升學。根據《2009／2010 學年澳門高中畢業生升學調查簡報》資料顯示，澳門高中三畢業生的升學率超過九成，首三個最多學生選擇升學的地區，依次是：澳門、內地、台灣。有老師表示高中三學生最少會應考澳門三所公立大專的入學試，如果加上內地和台灣的話，他們大概要準備五個入學試，考試的科目主要是中、英、數三科。

研究小組分析各入學試的考試大綱和試題，以中文科為例，發現不同地區的入學試有不同的要求和重點，有些側重於語文基礎知識，有些側重於寫作，有些不用考作文，有些甚至連閱讀理解都沒有。澳門三所公立大專的入學試也不盡相同，旅遊學院的根本不用考中文，澳門理工學院報讀部分課程的要考中文，只有澳門大學的入學試必考中文。

雖然各入學試要求並不一樣，但考核的內容也有共通點，就是以語文基礎知識和範文內容為主，閱讀理解反而是其次。研究小組認為此考核取向，可能會產生倒流效應

(washback effect)，影響了學校的課程和教學，只偏重於教授語文知識和範文，而忽略了閱讀教學。

至於小學的情況跟中學大同小異。有家長反映現時大部分學校的中文科評估，都傾向於考核學生的語文知識，並非測驗學生的閱讀能力，他們指出閱讀理解只佔評估其中一個很少的部分，而且文章的內容很簡單，篇章簡短（六年級的篇幅大約只有 200 字），而且題目也比較淺易。家長覺得這些評估未能測試學生真實的閱讀能力，對提升他們的理解能力也沒有幫助。另外，有家長反映中文科的測驗包括了課文問答，每一課都有一些指定問答題，老師預先給了學生答案，學生只要死記硬背，測驗自然沒問題。家長認為學校有必要設計一些能測試學生閱讀能力的評估，評估才會變得有意義。

總括來說，通過試題分析和家長的意見，再加上觀課的發現，老師在課堂上主要教授範文內容和語文知識，尤其花很多時間在字詞教學上，因為這些知識無論是校內考試或大學入學試都是考核的重點。由於考試側重記憶，因此，老師在課堂上甚少教授學生閱讀策略和技巧。

4.2.11. 校園閱讀風氣

研究小組發現部分比較重視閱讀的學校，無論閱讀環境和閱讀風氣都比較好。學校會刻意營造閱讀氣氛，例如學校會定期邀請同學推介好書，當學生看完一本書以後，寫一篇閱讀心得交給老師，如果寫得好，老師會讓他向全校同學讀出來，分享他的感受。學校還會張貼剪報和文章在校園四周，有意識地引導學生去閱讀這些讀物，令學生的閱讀經驗比較多元化。

然而，大部分學生都認為校園的閱讀氣氛一般而已。雖然學生知道政府和學校在推動閱讀上做了不少工作，但仍然未能提升同學的閱讀興趣，即使舉辦一些閱讀獎勵計劃，甚至是加分，也不會令同學有興趣看書。有學生表示學校很積極推廣閱讀，不過，如果同學沒有興趣，逼也是沒有用的，很多同學不喜歡看書，硬是要他們看，還要做工作紙，他們只好隨便完成就算，所以覺得成效不大。

學生認為要提升同學的閱讀興趣，最重要是注意圖書的類型，如果他們對（圖書）的題材感興趣，可能會改變他們的不喜歡閱讀的行為。譬如說，有學生最喜歡看繪本，如幾米的作品，文字少但精簡；有學生喜歡看偵探小說和漫畫，如《福爾摩斯》、《老夫子》等，學生覺得很有趣，可是圖書館沒有收藏這類書。部分學生覺得學校圖書館的書不適合他們的年齡和心智，好像《喜羊羊》漫畫圖冊，內容很幼稚的，不然就是很艱深的英文書。

不同的數據顯示，校長、教師和家長都認為，要營造良好的校園閱讀氣氛，學校的每一個成員都要共同參與，絕非只靠圖書館或閱讀推廣人員單方面努力就能成功。

4.2.12. 閱讀課

研究小組發現受訪的學校中，有些學校是沒有閱讀課的，有些一星期只有一節，有些則每一天都有一節閱讀課；對於閱讀課的安排，各校也不盡相同，有些學校讓學生自由閱讀，有些只安排學生去圖書館，有些甚至將之變成另一節語文課。

根據受訪老師反映，由於不同的原因，例如學校沒有閱讀課、閱讀推廣人員的身分不是教師、學校不想他們進教室帶閱讀課；又或閱讀推廣人員經驗不足，未能有效管理教室秩序等，即使有些學校已經設有閱讀課，課程大多仍是由中、英文科老師負責。受訪老師期望閱讀推廣人員可以進教室帶閱讀課，直接向學生推動閱讀。

有閱讀推廣人員反映有部分學校只重視英文，規定學生在閱讀課只能看英文書，不許看中文書。研究小組認為閱讀不應完全側重於某一方面，例如只集中閱讀某種語言或類型的書籍，這樣只會減低學生閱讀的興趣，而大部分學生只是「為讀而讀」。

大部分學生表示他們上閱讀課時不會認真看書，因為圖書是老師隨機派給他們看的，不是學生自己喜歡的。另外，有學校要學生看英文書，學生覺得那些英文書不是太淺易，只有小三程度，就是太深又太厚。有學生反映上閱讀課的時候，經常不夠時間看書，因為老師下課就會收回圖書，不可以帶回家，如果可以「一氣呵成」看完一本書會比較好，所以希望可以多增加一點時間。

4.3 家庭層面

4.3.1. 家長的角色

大部分受訪家長都認同子女多看書對學習成績是會有幫助的，所以只要能培養子女的閱讀興趣，家長們都會大力支持，例如：

- 家長們願意花錢給子女購買圖書，有時會跟子女一起閱讀；
- 有空時會樂意帶子女去圖書館、逛書店，也會積極參與學校舉辦的閱讀活動；
- 有些家長會挑選合適的圖書給子女看，甚至推介和分享一些自己曾看過的圖書。

基本上，只要能提升學生的閱讀能力，學生能養成閱讀習慣，家長都會配合和支持學校所舉辦的任何形式的閱讀活動，例如參加親子閱讀活動、出席閱讀講座、書展，也會鼓勵學生完成網上閱讀計劃等，甚至一些在週末舉辦的閱讀活動，家長都願意帶子女回校參加，反映家長十分支持學校推行閱讀。

大部分家長明白子女能否養成閱讀習慣，跟自己看不看書有密切的關係，所以即使不少家長都是雙職父母，為了子女着想，他們都樂意以身作則，跟子女一起閱讀。家長也表示，由於他們跟子女有共同的興趣，所以子女也會願意跟父母分享閱讀心得，有時甚至會推薦一些圖書給父母看。

家長們也指出從子女小時候一起閱讀，是子女能否養成閱讀習慣其中一個重要的因素。他們願意跟子女一起看書，可以即時分享彼此的心得，子女也樂於把自己的看法說出來。不過，由於大部分家長都是雙職父母，生活比較忙，雖然他們都知道伴讀是一個好方法，有時候卻難以兼顧。事實上，受訪家長都知道推廣閱讀不只是學校的工作，家庭因素也是重要的一環，可是礙於生活環境，有時候只能交給學校代勞。

大部分家長都比較着重學生的學業成績，因為無論是升留級或保送大學，都是以考

試成績來決定，所以雖然他們同意閱讀是重要的，不過，學業成績比閱讀更重要。有學生反映每次看書的時候，父母都會問是否已完成學校的功課，所以有時只能在睡覺前看幾頁而已，甚至在考試的期間，不准看課外書。

「我家裏有很多書，但大部分是爸媽想我看的，如作文書，那些都不是我喜歡看的書。爸媽平時很忙，很少跟我一起看書，如果他們願意跟我一起看書，我想可能會提高我的閱讀興趣。爸媽認為學業成績比看書更重要，他們只鼓勵我多看作文書，令我漸漸失去閱讀興趣。」(學生焦點小組樣本 C)

以上語錄大致反映大部分澳門學生的心聲，事實上，家長在學生閱讀上扮演一個很重要的角色，沒有家長的鼓勵和支持，學生很難養成閱讀習慣。另外，在家長的意識中，閱讀與學業是互相排斥的，因此，要作出取捨。

4.3.2. 家長對閱讀的看法

受訪家長都認為多閱讀：

- 可以增加學生知識，提升學生的閱讀能力；
- 可以提升學生的語文水平，尤其是寫作能力方面；
- 可以訓練學生的理解能力和分析能力。

家長們同意培養學生的閱讀興趣應由小學階段開始，班主任可以為學生選擇讀物，語文老師可以引導學生選擇一些適合他們能力和程度的讀物去欣賞，通過大量的閱讀，學生的能力會在不知不覺間提升。

大部分家長都表示他們的子女雖然喜歡看書，不過閱讀的題材比較狹窄，他們只會挑自己喜歡的書，如校園小說、漫畫等。家長們明白子女的閱讀面不夠廣，也不夠全面，這樣對他們閱讀能力的發展是有影響的。另外，家長都希望子女多看一些題材正面的書籍，所以他們嘗試為子女挑選圖書，可是子女都不太重視家長的意見，相反，老師的推介學生會比較重視。因此，家長都期望教師能發揮他們的影響力，多推介一些適合學生

閱讀的圖書，指導學生多看一些題材正面的圖書，藉此擴闊他們的閱讀面。

雖然大部分家長都因為多閱讀利多於弊，希望學生多看書，養成閱讀的習慣，但又有家長反映非常擔心子女花太多時間看書而忽略了校內的成績，可見澳門的家長雖然重視閱讀，然而當要將閱讀與學校成績作出取捨時，仍會優先看重校內成績，所以不少家長都希望子女先將學業處理好，等待假期或有空時再看書。

家長大致上滿意子女的閱讀表現，可是跟鄰近地區比較，以中國大陸為例，國家的新課程重點挑選了很多適合學生閱讀的書籍。似乎在閱讀推廣上，澳門確實有所不及，所以家長擔心子女的能力，跟鄰近地區比較差異會越來越大。

家長認為大部分學校都重視推廣閱讀，但往往家長對於閱讀的理念、方向和實施的方法都是一知半解，或只能從學生口中得知，反映學校忽略了向家長介紹和宣傳閱讀。要知道能否成功推動一個課程，學校與家長的共識和得到家長的支持是其中一個關鍵因素，如果學校希望家長能配合共同推動閱讀，就必須要讓家長清楚了解這個課程的目的和意義，澳門學校可以加強對家長的教育和培訓，讓家長參與推廣閱讀的工作，成為重要的生力軍。

4.3.3. 雙職父母

近年澳門經濟迅速發展，創造了很多就業機會。根據澳門統計暨普查局最新資料（2012 年 1 月至 3 月）顯示，失業率和就業不足率分別只有 2.1%和 0.9%，而總體就業人口每月工作收入中位數（2011 年第四季）也達到 10,300 元（統計暨普查局，2012）。經濟持續發展，勞動市場對勞動力的需求也越來越大，特別是每月工作收入中位數高達 14,000 元的博彩業，更吸引了不少居民紛紛投入這個行業，雙職父母的比例跟過去比較明顯增長了不少，從女性的勞動參與率由 2003 年的 53.5%上升至 2012 年 68%，反映出家庭中父母雙方都出外工作的情況越來越普遍。雖然家庭的收入增加了，但是卻犧牲了家庭教育。

有老師反映澳門不少家長在賭場工作，而且需要輪班，所以家長都會送學生上補習社，即使每個月要 2,000 元學費的補習社依然其門如市，現在的補習社扮演了家長的角色，有點像托兒所。以前父母都是雙職工的比例比較低，學校舉辦家長會或甚麼活動，差不多所有家長都會出席，現在班上有超過一半以上的學生，父母都是雙職工，學校舉辦活動只有幾個家長參加。

有校長指出澳門很多家長都從事博彩業，他們沒有固定的上班時間，連學生校內的功課也兼顧不了，更遑論要他們協助子女閱讀，大部分家長都會把教導子女的責任交給補習社；有心的家長不多，大部分家長愛理不理，有些連問卷都不想填，沒有家長的推動和鼓勵，學生更不愛看書，因此，難以推行閱讀。

有家長反映澳門的家長大部分都要上班工作，而且不少是雙職父母，尤其是父母都在娛樂場工作的，大半都會把子女交給學校或補習社，有時候老師接觸子女的時間比家長還要多，對於管教小孩，只能交給學校或補習社代勞。事實上，受訪家長都明白推廣閱讀不只是學校的工作，家庭因素也是重要的一環，也知道自己有責任協助子女閱讀，可是礙於生計難以兼顧，只能由學校負責。

由於雙職家庭的父母都要出外工作，大部分澳門的家長很難同時兼顧工作與家庭。雖然家長明白，父母的支持和鼓勵對子女養成閱讀習慣起關鍵的作用，但為了生計，只

好犧牲了家庭教育，無可避免地把子女交給補習社。其實此舉對子女的閱讀能力發展會帶來負面的影響。

研究小組十分關注家長對學生閱讀的看法和參與度，藉問卷調查了解家長的職業、閱讀習慣、會否陪伴子女閱讀等。調查發現超過兩成小四學生父親的主要職業是服務業或售貨員，其次為經營小生意和技工，約有一成半。大約四成小四學生母親的主要職業是服務業或售貨員，其次約有一成為文員（見表 4.36）。

表4.36 小四學生父親（或繼父或男監護人）和母親（或繼母或女監護人）的主要職業

		父親	母親
a.	從未在家庭以外做工賺錢 (n=8) 父親（或男監護人） (n=49) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	1.3% 46.21
b.	經營小生意 (n=99) 父親（或男監護人） (n=52) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	8.4% 50.15
c.	文員 (n=20) 父親（或男監護人） (n=65) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	10.5% 47.79
d.	服務或售貨員 (n=144) 父親（或男監護人） (n=252) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	40.5% 46.15
e.	資深的農業或漁業從業員 (n=6) 父親（或男監護人） (n=4) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	0.6% 51.89
f.	技工 (n=99) 父親（或男監護人） (n=5) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	0.8% 52.12%
g.	工廠或器械控制員 (n=33) 父親（或男監護人） (n=1) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	0.2% 19.70%
h.	一般勞工 (n=41) 父親（或男監護人） (n=23) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	3.7% 51.58%
i.	公司經理或高級行政人員 (n=61) 父親（或男監護人） (n=33) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	5.3% 48.94
j.	專業人士 (n=36) 父親（或男監護人） (n=45) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	7.2% 51.18%
k.	技術員或助理專業人士 (n=23) 父親（或男監護人） (n=16) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	2.6% 52.84%
l.	不適用 (n=65) 父親（或男監護人） (n=77) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	12.4% 45.43

接近兩成小六學生父親的主要職業是服務業或售貨員，其次為技工，約有一成六。主要職業是經營小生意和公司經理或高級行政人員的小六學生父親也有超過一成。大約四成小六學生母親的主要職業是服務業或售貨員，其次約有一成為文員（見表 4.37）。

表4.37 小六學生父親（或繼父或男監護人）和母親（或繼母或女監護人）的主要職業

		父親	母親
a.	從未在家庭以外做工賺錢 (n=8) 父親（或男監護人）	家長百分比 1.1%	5.2%
	(n=39) 母親（或女監護人）	學生答對率 47.70	48.65
b.	經營小生意 (n=86) 父親（或男監護人）	家長百分比 11.6%	6.8%
	(n=51) 母親（或女監護人）	學生答對率 51.04	52.61
c.	文員 (n=28) 父親（或男監護人）	家長百分比 3.8%	11.9%
	(n=89) 母親（或女監護人）	學生答對率 49.06	49.48
d.	服務或售貨員 (n=135) 父親（或男監護人）	家長百分比 18.2%	40.1%
	(n=299) 母親（或女監護人）	學生答對率 50.15	50.19
e.	資深的農業或漁業從業員 (n=6) 父親（或男監護人）	家長百分比 0.8%	0.4%
	(n=3) 母親（或女監護人）	學生答對率 48.68	46.93
f.	技工 (n=120) 父親（或男監護人）	家長百分比 16.2%	0.4%
	(n=3) 母親（或女監護人）	學生答對率 50.89	38.18
g.	工廠或器械控制員 (n=49) 父親（或男監護人）	家長百分比 6.6%	0.5%
	(n=4) 母親（或女監護人）	學生答對率 53.68%	63.16%
h.	一般勞工 (n=44) 父親（或男監護人）	家長百分比 5.9%	4.6%
	(n=34) 母親（或女監護人）	學生答對率 47.40	49.69
i.	公司經理或高級行政人員 (n=102) 父親（或男監護人）	家長百分比 13.8%	8.9%
	(n=66) 母親（或女監護人）	學生答對率 50.26	49.30
j.	專業人士 (n=34) 父親（或男監護人）	家長百分比 4.6%	5.9%
	(n=44) 母親（或女監護人）	學生答對率 47.95	50.81
k.	技術員或助理專業人士 (n=28) 父親（或男監護人）	家長百分比 3.8%	2.6%
	(n=19) 母親（或女監護人）	學生答對率 49.34	52.01
l.	不適用 (n=100) 父親（或男監護人）	家長百分比 13.5%	12.6%
	(n=94) 母親（或女監護人）	學生答對率 50.63	51.11

超過一成半高中三學生父親的主要職業是技工和服務業或售貨員，其次為經營小生意，約有一成三。大約三成四高中三學生母親的主要職業是服務或售貨員，其次約有一成為文員和一般勞工（見表 4.38）。

表 4.38 高中三學生父親（或繼父或男監護人）和母親（或繼母或女監護人）的職業

		父親	母親
a.	從未在家庭以外做工賺錢 (n=1) 父親（或男監護人） (n=30) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	0.2% 41.77
b.	經營小生意 (n=84) 父親（或男監護人） (n=45) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	7.1% 35.60
c.	文員 (n=18) 父親（或男監護人） (n=66) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	10.4% 38.30
d.	服務或售貨員 (n=99) 父親（或男監護人） (n=216) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	34.1% 37.15
e.	資深的農業或漁業從業員 (n=2) 父親（或男監護人） (n=1) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	0.2% 52.08
f.	技工 (n=112) 父親（或男監護人） (n=11) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	1.7% 38.73
g.	工廠或器械控制員 (n=54) 父親（或男監護人） (n=7) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	1.1% 39.29
h.	一般勞工 (n=54) 父親（或男監護人） (n=75) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	11.8% 36.93
i.	公司經理或高級行政人員 (n=47) 父親（或男監護人） (n=27) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	4.3% 38.35
j.	專業人士 (n=26) 父親（或男監護人） (n=25) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	3.9% 43.38
k.	技術員或助理專業人士 (n=19) 父親（或男監護人） (n=13) 母親（或女監護人）	家長百分比 學生答對率	2.1% 38.46
l.	不適用	家長百分比	11.4%

(n=76) 父親（或男監護人）	學生答對率	38.09	39.55
(n=72) 母親（或女監護人）			

有關家長的閱讀習慣方面，有兩成半小四學生家長在家時，每天或幾乎每天為了樂趣而閱讀。約有三成半小四學生家長在家時，每星期一至兩次便為了樂趣而閱讀（見表 4.39）。

表 4.39 小四學生家長在家的時候，相隔多久便為了樂趣而閱讀

	家長百分比	學生答對率
每天或幾乎每天	25.0%	40.12
每星期一至兩次	35.6%	37.50
每月一至兩次	20.4%	37.22
甚少或沒有	18.9%	37.29

(n=623)

另外，家長本身對閱讀的重視程度方面，研究小組發現有五成半小四學生家長十分同意喜歡利用空餘時間閱讀。另外，約有三成小四學生家長十分同意喜歡和別人談論書籍及閱讀在我家是一項重要的活動。約四成五小四學生家長少許同意喜歡利用空餘時間閱讀（見表 4.40）。

表 4.40 小四學生家長對下列與閱讀有關事項的同意程度

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 有必要時才閱讀 (n=662)	家長百分比	26.4%	35.6%	19.6%	18.3%
	學生答對率	44.93	47.67	48.89	47.63
b. 喜歡和別人談論書籍 (n=657)	家長百分比	30.3%	44.6%	17.7%	7.5%
	學生答對率	45.70	48.07	46.76	49.17
c. 喜歡利用空餘時間閱讀 (n=673)	家長百分比	55.0%	28.9%	12.0%	4.0%
	學生答對率	47.95	47.22	44.80	43.88
d. 需要資訊時我才閱讀 (n=656)	家長百分比	26.2%	36.1%	18.9%	18.8%
	學生答對率	46.48	46.38	49.18	48.15
e. 閱讀在我家是一項重要的活動 (n=657)	家長百分比	33.5%	39.3%	18.7%	8.5%
	學生答對率	48.79	47.29	45.21	46.02

小六學生家長方面，有四成七家長十分同意喜歡利用空餘時間閱讀，約四成五小六學生家長少許同意喜歡和別人談論書籍。另外，接近四成小六學生家長少許同意閱讀在我家是一項重要的活動（見表 4.41）。

表 4.41 小六學生家長對下列與閱讀有關事項的同意程度

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a.	有必要時才閱讀 (n=780)	家長百分比 26.7%	37.3%	16.4%	15.9%
	學生答對率	51.65	49.55	49.76	49.81
b.	喜歡和別人談論書籍 (n=781)	家長百分比 21.8%	44.6%	21.0%	8.7%
	學生答對率	49.27	51.01	48.72	50.81
c.	喜歡利用空餘時間閱 讀 (n=780)	家長百分比 47.1%	34.0%	11.0%	5.3%
	學生答對率	50.80	49.86	49.02	49.65
d.	需要資訊時我才閱讀 (n=780)	家長百分比 27.4%	35.1%	20.4%	14.0%
	學生答對率	50.40	50.72	49.56	49.57
e.	閱讀在我家是一項重 要的活動 (n=781)	家長百分比 24.3%	39.8%	23.4%	9.0%
	學生答對率	50.75	50.51	50.53	46.15

高中三方面，只有一成六高中三學生家長十分同意閱讀在我家是一項重要的活動，約三成八的高中三學生家長少許不同意喜歡和別人談論書籍。另外，約有三成七高中三學生家長十分不同意喜歡利用空餘時間閱讀（見表 4.42）。

表 4.42 高中三學生家長對下列與閱讀有關事項的同意程度

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a.	有必要時才閱讀 (n=612)	家長百分比 11.4%	18.1%	43.5%	27.0%
	學生答對率	40.91	38.15	37.53	37.35
b.	喜歡和別人談論書籍 (n=608)	家長百分比 13.5%	30.1%	38.2%	18.3%
	學生答對率	39.88	36.95	37.99	38.82
c.	喜歡利用空餘時間閱讀 (n=611)	家長百分比 9.2%	20.5%	33.2%	37.2%
	學生答對率	38.50	37.48	36.61	39.42
d.	需要資訊時我才閱讀 (n=608)	家長百分比 13.3%	22.0%	41.0%	23.7%
	學生答對率	39.03	38.70	38.07	36.91
e.	閱讀在我家是一項重要 的活動 (n=611)	家長百分比 16.2%	30.4%	34.9%	18.5%
	學生答對率	37.55	37.80	37.60	39.79

另外，家長在學生閱讀方面的參與度方面，有超過三成小四學生家人在他們就讀小學前，經常和他／她談及曾做的事和收看有字幕的電影節目（或影片）。接近七成家人有時會和他們看書。大約六成家人有時會和他們說故事、談及你曾做的事、談及你曾閱讀的東西、寫字或詞語和到圖書館。約有四成家人沒有或幾乎沒有和他們玩部件玩具和玩文字遊戲（見表 4.43）。

表4.43 小四學生就讀小學前，他／她的家人相隔多久，便會和他／她進行以下活動

		經常	有時	沒有或幾乎沒有
a. 看書 (n=671)	家長百分比	20.3%	68.1%	11.6%
	學生答對率	53.73	45.77	43.30
b. 說故事 (n=663)	家長百分比	19.5%	58.5%	22.0%
	學生答對率	50.74	47.77	42.14
c. 唱歌 (n=655)	家長百分比	18.6%	57.6%	23.8%
	學生答對率	47.62	47.77	45.33
d. 玩部件玩具 (n=638)	家長百分比	12.5%	49.2%	38.2%
	學生答對率	48.54	46.61	47.38
e. 談及你曾做的事 (n=662)	家長百分比	32.5%	58.8%	8.8%
	學生答對率	47.82	46.94	45.98
f. 談及你曾閱讀的東西 (n=653)	家長百分比	16.2%	60.6%	23.1%
	學生答對率	48.96	46.33	48.24
g. 玩文字遊戲 (n=660)	家長百分比	10.0%	51.4%	38.6%
	學生答對率	47.06	46.97	47.26
h. 寫字或詞語 (n=656)	家長百分比	22.9%	59.5%	17.7%
	學生答對率	50.82	46.20	45.86
i. 讀出招牌或標籤 (n=651)	家長百分比	25.5%	53.0%	21.5%
	學生答對率	48.78	47.57	44.38
j. 到圖書館 (n=657)	家長百分比	15.7%	59.5%	24.8%
	學生答對率	52.47	47.16	43.71
k. 收看有關指導閱讀的電影節目或錄影帶 (n=660)	家長百分比	17.0%	53.9%	29.1%
	學生答對率	47.33	47.55	46.49
l. 收看有字幕的電影節目(或影片) (n=663)	家長百分比	39.2%	50.4%	10.4%
	學生答對率	47.84	47.02	45.67

小六方面，接近四成小六學生家人在他們就讀小學前，經常和他／她收看有字幕的電影節目（或影片）。接近三成家人經常和他們談及曾做的事。約六成半的家人有時會和他們看書。大約五成六的家人有時會和他們談及你曾閱讀的東西。約有四成家人沒有或幾乎沒有和他們玩部件玩具和玩文字遊戲（見表 4.44）。

表4.44 小六學生就讀小學前，他／她的家人相隔多久，便會和他／她進行以下活動

			經常	有時	沒有或幾乎沒有
a. 看書 (n=780)	家長百分比		17.7%	65.4%	14.9%
	學生答對率		53.35	49.62	49.07
b. 說故事 (n=780)	家長百分比		16.2%	52.2%	28.3%
	學生答對率		52.69	49.86	49.78
c. 唱歌 (n=781)	家長百分比		16.8%	49.8%	30.0%
	學生答對率		50.67	50.36	49.75
d. 玩部件玩具 (n=781)	家長百分比		12.5%	43.3%	37.8%
	學生答對率		50.39%	51.04%	49.13%
e. 談及你曾做的事 (n=781)	家長百分比		28.3%	54.0%	14.2%
	學生答對率		49.73%	50.68%	50.12%
f. 談及你曾閱讀的東西 (n=780)	家長百分比		13.7%	55.8%	27.1%
	學生答對率		49.15%	50.74%	49.86%
g. 玩文字遊戲 (n=781)	家長百分比		8.1%	50.3%	38.2%
	學生答對率		52.38%	50.10%	50.08%
h. 寫字或詞語 (n=781)	家長百分比		21.4%	53.9%	21.5%
	學生答對率		52.57%	50.18%	48.30%
i. 讀出招牌或標籤 (n=779)	家長百分比		19.4%	49.0%	27.6%
	學生答對率		50.26%	50.31%	49.91%
j. 到圖書館 (n=780)	家長百分比		13.7%	52.9%	30.3%
	學生答對率		52.21%	50.12%	49.47%
k. 收看有關指導閱讀的 電影節目或錄影帶 (n=781)	家長百分比		17.2%	48.8%	31.0%
	學生答對率		51.86%	49.24%	51.20%
l. 收看有字幕的電影節 目(或影片) (n=781)	家長百分比		38.4%	48.0%	10.2%
	學生答對率		50.73%	49.98%	50.00%

高中三方面，約三成半高中三學生家人在他們就讀小學前，經常和他／她收看有字幕的電影節目（或影片）。約五成七家人有時會和他們談及曾做的事。超過五成家人有時會和他們看書、說故事、談及你曾閱讀的東西及收看有關指導閱讀的電影節目或錄影帶。超過四成半家人沒有或幾乎沒有和他們玩部件玩具玩文字遊戲及到圖書館（見表4.45）。

表4.45 高中三學生就讀小學前，他／她的家人相隔多久，便會和他／她進行以下活動

			經常	有時	沒有或幾乎沒有
a. 看書 (n=611)	家長百分比		17.7%	56.0%	26.4%
	學生答對率		41.61	37.63	36.85
b. 說故事 (n=608)	家長百分比		15.8%	52.1%	32.1%
	學生答對率		41.40	38.01	36.91
c. 唱歌 (n=602)	家長百分比		16.6%	44.4%	39.0%
	學生答對率		39.46	38.90	36.52
d. 玩部件玩具 (n=596)	家長百分比		17.8%	47.0%	35.2%
	學生答對率		39.18	37.82	38.23
e. 談及你曾做的事 (n=610)	家長百分比		28.9%	57.2%	13.9%
	學生答對率		39.07	37.59	38.05
f. 談及你曾閱讀的東西 (n=601)	家長百分比		12.1%	50.4%	37.4%
	學生答對率		39.98	38.42	37.28
g. 玩文字遊戲 (n=602)	家長百分比		10.1%	43.4%	46.5%
	學生答對率		40.40	38.25	37.47
h. 寫字或詞語 (n=603)	家長百分比		24.9%	47.6%	27.5%
	學生答對率		39.18	37.84	37.46
i. 讀出招牌或標籤 (n=603)	家長百分比		20.9%	48.1%	31.0%
	學生答對率		41.42	37.39	37.05
j. 到圖書館 (n=605)	家長百分比		10.6%	44.1%	45.3%
	學生答對率		39.76	38.65	37.31
k. 收看有關指導閱讀的 電影節目或錄影帶 (n=605)	家長百分比		15.4%	53.6%	31.1%
	學生答對率		36.98	38.21	38.50
l. 收看有字幕的電影節 目(或影片) (n=605)	家長百分比		35.7%	51.2%	13.1%
	學生答對率		38.57	37.85	37.79

整體來說，澳門的家長是支持子女閱讀的，不過，從問卷的數據反映，家長的參與度卻略嫌不足。要知道家庭因素是培養子女閱讀的重要一環，假如家長能給子女製造一個良好的閱讀環境，子女在這種閱讀環境熏陶下，相信他們一定能持之以恆。

4.3.4. 補習文化

近年，很多澳門居民都紛紛加入博彩業工作，直至2011年底為止，博彩業的僱員約50000人，佔總體就業人口約15%。澳門博彩業興旺，間接造就了其他行業也得到蓬勃發展的機會，其中一個就是補習社。根據澳門統計暨普查局《2010／2011教育調查》的資料顯示，私立補充教學輔助中心（補習社）的數目共有175間，比註冊學校的總數還要多。約有5400多名學生會去補習社補習，佔全澳學生7%，其中接近70%的是小學生，而幼兒教育學生約佔12%。至於補習費用方面，幼兒教育學生平均每月為1,237元、小學生1,225元（統計暨普查局，2012）。

研究小組發現澳門的補習社並非只替學生補習而已，它們的功能是集托兒所和補習社於一身。補習社會給家長提供多種服務，包括託管、接送、膳食等，完全切合澳門雙職父母的需要，為家長提供「一條龍」的服務。澳門的補習社數目越來越多，其門如市，因為對那些從事博彩業，要輪班工作的家長來說，補習社的出現確實替他們解決了無暇照顧子女的問題。

有校長指出澳門的補習社主要是收集學校歷年的測驗卷，然後用來操練學生，即使學校經常換新書也沒有用。學校不斷向家長呼籲不要送子女去補習社，不過有部分家長比較注重學生成績，有部分家長為了生計，都逼不得已送子女去補習社，他們不明白那些補習老師根本沒有教學能力。

家長指出澳門有不少小學生都會去補習社，而且往往會很晚才回家，平日根本很少時間看書，所以他們大都集中在星期六、日才看書。他們寧願不逛街、不玩電腦，也要把借回來的圖書看完，挺辛苦的。家長明白補習社只能幫助學生解決日常課業的問題，對提升學生的閱讀能力是沒有幫助的，相反，學生逗留在補習社的時間越長，就越少時間看書，他們得送子女去補習社是無可奈何的做法。

不少小學生表示他們平日放學後，就會去補習社，大概八點多才回家，吃完飯，通常看一會兒電視，就上床睡覺，基本上不想再看書。在補習社，主要是做功課和溫習，以及做測驗卷。他們都覺得放學後還要去補習社是挺累的，有時候會在堂上打瞌睡，沒精神聽課。

研究小組想了解學生上補習社的情況，以及上補習社會否影響他們閱讀。根據問卷調查的結果，小組發現超過四成小四學生有參加課餘補習，而沒有參加課餘補習的小四學生約有五成六（見表4.46）。

表 4.46 小四學生有沒有參加課餘補習

	學生百分比	學生答對率
有	43.6%	45.00
沒有	56.4%	50.04

(n = 739)

至於參加私人家中補習和校外補習班的小四學生平均每週補習約五小時，參加校內補習班的小四學生平均每週補習大約一點五小時，其他補習方式的小四學生平均每週補習不足一小時，四個補習方式均以補習全科的學生人數最多（見表4.47）。

表 4.47 小四學生的補習方式

		中文	英文	數學	全科	每週補習平均時數
a.	私人家中補習 (n=88)	學生百分比 19.5%	29.5%	22.7%	61.4%	5.11
		學生答對率 40.11	42.77	38.79	41.05	
b.	校外補習班 (n=197)	學生百分比 6.6%	15.7%	11.7%	83.2%	5.37
		學生答對率 48.02	44.23	45.06	46.21	
c.	校內補習班 (n=268)	學生百分比 7.0%	26.6%	26.6%	47.7%	1.59
		學生答對率 40.07	47.50	41.31	46.32	
d.	其他 (n=322)	學生百分比 8.3%	16.7%	20.8%	58.3%	0.11
		學生答對率 44.70	48.11	36.06	44.16	

補習的內容以應付測驗和考試為主。小四學生補習時，接近六成補習老師會重新講解課本內容，超過八成補習老師會給他們補習練習，超過九成補習老師會幫助他們溫習，以應付默書和考試（見表4.48）。

表 4.48 小四學生補習時，補習老師做些什麼活動

		有	沒有
a. 幫我完成家課作業 (n=302)	學生百分比	34.4%	65.6%
	學生答對率	41.65	46.77
b. 給我補習練習 (n=306)	學生百分比	83.7%	16.3%
	學生答對率	44.94	44.00
c. 重新講解課本內容(n=300)	學生百分比	58.3%	41.7%
	學生答對率	44.16	46.02
d. 幫助我溫習、以應付默書和考試 (n=307)	學生百分比	91.9%	8.1%
	學生答對率	45.27	45.58
e. 給我講故事 (n=299)	學生百分比	11.4%	88.6%
	學生答對率	40.82	45.70
f. 聽我講故事 (n=299)	學生百分比	11.0%	89.0%
	學生答對率	38.02	46.04
g. 一起收看跟學業有關的電視節目 (n=300)	學生百分比	11.7%	88.3%
	學生答對率	42.94	45.40

大約有三成小四學生少許同意他們喜歡課餘補習、大約四成小四學生十分同意他們需要補習，超過四成的小四學生十分同意補習後，他們的中文科成績改善了（見表4.49）。

表 4.49 小四學生對補習有什麼看法

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 我喜歡課餘補習 (n=244)	學生百分比	27.5%	31.1%	16.8%	24.6%
	學生答對率	44.50	46.39	47.15	43.48
b. 我認為我需要補習 (n=248)	學生百分比	42.7%	29.8%	12.1%	15.3%
	學生答對率	42.41	49.28	45.30	44.82
c. 我認為補習後，我的中文科成績改善了 (n=244)	學生百分比	43.4%	34.8%	10.7%	11.1%
	學生答對率	43.21	45.47	49.59	48.65

小六方面，超過四成小六學生有參加課餘補習，沒有參加課餘補習的小六學生約有八成五（見表4.50）。

表 4.50 小六學生有沒有參加課餘補習

	學生百分比	學生答對率
有	42.3%	49.21
沒有	57.7%	52.54

(N=947)

參加私人家中補習的小六學生平均每週補習約三小時，參加校外補習班的小六學生平均每週補習約五小時，參加校內補習班的小六學生平均每週補習大約兩小時，參加其他補習方式的小六學生平均每週補習三點五小時。私人家中補習、校外補習班和校內補習班均以補習全科的學生人數最多，而其他補習方式則以補習中文的學生人數最多（見表4.51）。

表 4.51 小六學生的補習方式

		中文	英文	數學	全科	每週補習平均時數
a. 私人家中補習 (n=106)	學生百分比	24.5%	21.7%	19.8%	37.7%	3.11
	學生答對率	43.27	50.86	49.00	50.46	
b. 校外補習班 (n=224)	學生百分比	13.8%	12.1%	10.7%	54.9%	4.74
	學生答對率	43.08	45.66	44.35	48.23	
c. 校內補習班 (n=185)	學生百分比	16.8%	19.5%	12.4%	28.6%	2.12
	學生答對率	40.41	49.52	45.14	49.23	
d. 其他 (n=5)	學生百分比	80.0%	20.0%	66.6%	66.6%	3.50
	學生答對率	41.12	63.16	43.21	33.33	

小六學生補習時，大約九成補習老師會幫助他們溫習，以應付默書和考試，超過八成補習老師會給他們補習練習，超過五成的補習老師會重新講解課本內容（見表4.52）。

表 4.52 小六學生補習時，補習老師做些什麼活動

		有	沒有
a. 幫我完成家課作業 (n=495)	學生百分比	33.7%	66.3%
	學生答對率	46.01	48.67
b. 給我補習練習 (n=496)	學生百分比	82.7%	17.3%
	學生答對率	48.37	45.24
c. 重新講解課本內容(n=493)	學生百分比	52.5%	47.5%
	學生答對率	46.8	49.11
d. 幫助我溫習、以應付默書和考試 (n=495)	學生百分比	90.1%	9.9%
	學生答對率	48.27	43.58
e. 給我講故事 (n=493)	學生百分比	5.9%	94.1%
	學生答對率	42.24	48.15
f. 聽我講故事 (n=113)	學生百分比	5.3%	94.7%
	學生答對率	41.09	48.18
g. 一起收看跟學業有關的電視節目 (n=490)	學生百分比	8.8%	91.2%
	學生答對率	37.70	48.89

超過四成小六學生十分不同意他們喜歡課餘補習，他們的答對率超過五成。超過三成小六學生十分不同意他們需要補習。對「補習後，他們的中文科成績改善了」表示少許同意和十分不同意的小六學生均為大約三成，但表示十分不同意的小六學生較表示少許同意的小六學生答對率高百分之三（見表4.53）。

表 4.53 小六學生對補習有什麼看法

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 我喜歡課餘補習 (n=993)	學生百分比	9.1%	24.4%	25.5%	40.4%
	學生答對率	47.24	48.96	50.89	51.37
b. 我認為我需要補習 (n=708)	學生百分比	18.7%	30.9%	18.5%	31.9%
	學生答對率	46.67	49.85	50.45	52.86
c. 我認為補習後，我的中文科成績改善了 (n=704)	學生百分比	17.1%	30.1%	22.7%	30.1%
	學生答對率	46.29	49.10	52.25	52.28

高中三方面，不足兩成的高中三學生有參加課餘補習，沒有參加課餘補習的高中三學生超過八成（見表4.54）。

表 4.54 高中三學生有沒有參加課餘補習

	學生百分比	學生答對率
有	17.7%	38.21
沒有	82.3%	38.20

(N=694)

參加私人家中補習的高中三學生平均每週補習約三點五小時，參加校外補習班的高中三學生平均每週補習約三小時，參加校內補習班的高中三學生平均每週補習大約一點五小時（見表4.55）。

表 4.55 高中三學生的補習方式

		中文	英文	數學	全科	每週補習平均 時數
a. 私人家中補習 (n=9)	學生百分比	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	3.52
	學生答對率	--	36.46	39.47	--	
b. 校外補習班 (n=6)	學生百分比	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	3.2
	學生答對率	--	32.64	39.06	--	
c. 校內補習班 (n=40)	學生百分比	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1.48
	學生答對率	37.76	37.84	39.56	42.19	

高中三學生補習時，接近七成補習老師會重新講解課本內容，超過七成補習老師會幫助他們溫習，以應付默書和考試，八成的補習老師會給他們補習練習（見表4.56）。

表 4.56 高中三學生補習時，補習老師做些什麼活動

		有	沒有
a. 幫我完成家課作業 (n=116)	學生百分比	25.0%	75.0%
	學生答對率	40.37	37.61
b. 給我補習練習 (n=115)	學生百分比	80.0%	20.0%
	學生答對率	39.04	35.14
c. 重新講解課本內容(n=116)	學生百分比	69.8%	30.2%
	學生答對率	38.53	38.21
d. 幫助我溫習、以應付默書和考試 (n=119)	學生百分比	74.8%	25.2%
	學生答對率	38.33	38.06
e. 給我講故事 (n=113)	學生百分比	8.8%	91.2%
	學生答對率	37.81	38.22
f. 聽我講故事 (n=113)	學生百分比	4.4%	95.6%
	學生答對率	32.29	38.45
g. 一起收看跟學業有關的電視節目 (n=115)	學生百分比	5.2%	94.8%
	學生答對率	31.77	38.67

超過三成半高中三學生少許同意他們喜歡課餘補習，他們的答對率不足四成。約三成半高中三學生少許不同意他們需要補習。接近四成的高中三學生十分同意補習後，他們的中文科成績改善了（見表4.57）。

表 4.57 高中三學生對補習有什麼看法

		十分同意	少許同意	少許不同意	十分不同意
a. 我喜歡課餘補習 (n=710)	學生百分比	33.1%	36.5%	25.9%	4.5%
	學生答對率	39.06	37.87	37.03	39.42
b. 我認為我需要補習 (n=708)	學生百分比	24.9%	23.7%	34.9%	16.5%
	學生答對率	40.36	37.52	37.51	36.97
c. 我認為補習後，我的中文科成績改善了 (n=704)	學生百分比	39.3%	31.4%	25.7%	3.6%
	學生答對率	40.05	36.78	36.69	39.17

綜合來說，學生無論是上補習社或私人補習主要是為了應付平日課業上的問題，極少涉及閱讀活動。另一方面，學生普遍不喜歡上補習社，也認為自己不需要補習，不過，大多數學生同意補習後，中文科成績改善了。

4.4 社會層面

4.4.1. 公共圖書館

澳門公共圖書館系統，主要由兩個不同的部門負責，分別是隸屬文化局的澳門中央圖書館，以及由民政總署管理的民政總署圖書館。

4.4.2. 澳門中央圖書館

澳門中央圖書館隸屬文化局，是澳門最大的公共圖書館網絡。澳門中央圖書館由總館及6個分館組成，總藏書量約74萬冊。總館和各分館定期舉辦各項閱讀推廣活動、展覽、講座等，對象包括兒童、青少年、成年人和長者。為了展示圖書館的多元面貌、推動本地閱讀風氣，澳門中央圖書館每年都舉辦和參與多項大型活動，如：圖書館週、終身學習週、中國文化遺產日、國際兒童節等各類知識型活動。

此外，澳門中央圖書館在2011年推出了「全民網上閱讀平台」，為澳門居民免費提供線上閱讀資源。「全民網上閱讀平台」是免費的圖書館服務，不需要預先登記註冊帳戶，只要用戶身處澳門，利用可上網的電子設備，即可隨時登入，免費閱讀圖書、報紙、雜誌、學術論文和兒童讀物等全文內容。

澳門中央圖書館先後與澳門社會團體發展「社區圖書館伙伴」合作計劃，分別成立了各具特色的社區圖書館，包括街總祐漢社區圖書館、街總台山社區圖書館、「驛站」圖書角。計劃的目的是向澳門的社區坊眾提供圖書借還、報章和雜誌閱覽等服務，藉以推動社區的閱讀風氣，推廣「終身學習」，鼓勵市民大眾善用餘暇，豐富個人的精神生活。

未來三年，澳門中央圖書館將會陸續增設五所圖書館，分別位於沙梨頭和雅廉訪的公共圖書館，2012年於氹仔中央公園內設氹仔圖書館，2013年於石排灣公屋設立石排灣圖書館，以及由舊南灣法院改建的新中央圖書館。當局相信2015年可完善澳門公共圖書館系統，提升全民閱讀興趣，加以整合文化局、教育局和民政總署於各區的圖書館，達

至資源共享（澳門日報，2011）。

根據澳門中央圖書館閱覽統計資料顯示，以圖書資料為例，在2004年借閱圖書約650,000冊次，而借閱人數約280,000人次；在2011年借閱圖書約500,000冊次，而借閱人數約200,000人次（澳門中央圖書館，2012）。

整體來說，澳門中央圖書館無論是館藏、服務和設施都頗具規模，再加上未來的發展，完善澳門公共圖書館系統，相信能滿足澳門居民的需要，有助提升社會的閱讀風氣。然而，借閱圖書的人次和冊次逐年遞減，是否意味着澳門居民的閱讀習慣有所改變，這是值得關注的地方。

4.4.3. 民政總署圖書館

民政總署轄下的圖書館共有七間，分別是何賢公園圖書館、紀念孫中山公園黃營均圖書館、白鴿巢公園黃營均圖書館、黑沙環公園黃營均圖書館、氹仔黃營均圖書館、下環圖書館和黑沙環公園黃營均兒童圖書館組成，而黑沙環公園黃營均兒童圖書館是民署轄下第一個專門圖書館。

民政總署圖書館的最大特色是分館大多位於公園內，而且分佈於不同的區域，為各區的讀者提供服務。現時館藏約有圖書100,000冊（澳門民政總署，2012）。根據民政總署圖書館閱覽統計資料顯示，在2011年借閱圖書約45,000冊次。民政總署圖書館跟中央圖書館不同的是它們只對圖書館讀書會會員提供借閱服務。

此外，圖書館也為澳門居民提供不同主題的期刊、報章超過200種（包括中國內地、香港、台灣、國外）。居民也可利用氹仔黃營均圖書館和何賢公園圖書館多媒體室上網查閱《慧科新聞電子資料庫》，閱讀澳門、內地、香港、台灣等地區的電子報刊。

除此之外，圖書館為了推廣閱讀，特地為了不同的對象而設計出不同類型的活動，例如：「故事天地」（十二歲以下兒童）、「親子共讀」（親子）、「書友仔」（小學生）等，也會定期舉辦專題活動，讓讀書會會員能共聚一堂，分享閱讀心得。

雖然民政總署轄下的圖書館規模比不上澳門中央圖書館，但無論是館址、服務對象或提供的服務，都比較切合社區居民的需要，以圖書館的定位來說，民政總署的圖書館發揮了社區圖書館的作用，以服務一般居民為主要的任務。澳門雖然面積不大，但仍然有兩個不同的圖書館系統服務居民，對培養澳門居民閱讀興趣，提升社會閱讀風氣是有幫助的。

4.4.4. 出版業

澳門是一個小城市，人口約有550,000，跟其他華人地區比較，澳門的出版業的規模也相對地小很多。據統計在2011年澳門的出版品，包括專書、特刊、期刊、影音資料等，只有454種。當中以中文出版品數目最多，有265種、其次是葡文46種、英文19種。大部分的出版品都是政府部門出版的書刊，共246種（王國強，2011）。另外，根據澳門中央圖書館ISBN中心的資料顯示，有申請國際標準書號的澳門機構，直至2009年累計總數有463個（澳門國際標準書號中心，2012）。近年，由於國內出版事業發達，發行網路完善，不少個人著作分別在國內外出版，所以部分出版社轉以協助本地機構排版和製作工作。

根據澳門新聞局的刊物登記資料顯示，澳門的日報共有15份，其中中文日報有10份，葡文3份，英文兩份（澳門新聞局，2012）。中文日報方面，《澳門日報》是澳門發行量最大的報紙，佔澳門報紙發行量七至八成（香港文匯報，2008）。另有周報17份，其中只有一份是葡文。此外，澳門本地有兩份免費報紙，分別是逢星期一至星期五派發的《新報今日澳門》和逢星期五派發的《力周報》。

據2009年法定收藏（期刊）名錄，澳門中央圖書館共收藏澳門出版的期刊約有300種，大部分為政府部門的通訊、年報、工作報告、組織會訊等，也有一些由本地大學出版的學術期刊和學報，約有10多種。

從出版品的數量來說，反映澳門的出版業並不蓬勃。但由於澳門鄰近香港，因此香港的出版品充斥着澳門的市場，澳門居民可以隨處買到香港的報章、雜誌，澳門大部分的書店以售賣香港、台灣和內地的圖書為主，所以居民可接觸到的資訊量並沒有因澳門的出版業息微而減少了。

4.4.5. 書展和書店

澳門大型連鎖書店不多，大部分書店的規模都比較小。據資料顯示，2011年澳門共有門市書店及代理公司37間，規模比較大的書店，包括：澳門文化廣場（3間分店）、宏達圖書中心（4間分店）、澳門星光書店（2間分店）。除了澳門的出版品外，大部分以售賣香港、台灣和內地的圖書為主。

澳門每年的三次大型書展，分別在5月、7月和11月舉行。因為澳門的書展並非由政府主辦，而是由澳門出版協會或個別書店合辦，再加上澳門的出版社數量比較少，因此即使是澳門最大型的書展，規模跟鄰近地區的書展比較，相距甚遠。展出的書籍集合本土和鄰近地區的中、英、葡文書籍，因此兩岸四地同時會有出版商參與，當中以香港出版商最多。由於書展是免費入場，而且購書可獲折扣優惠（一般是八折或九折）或特價優惠，因此每年都會吸引大批書迷到場選購書籍，平均每次入場人數約有二萬人。

不少澳門出版的新書都會選擇在書展時發佈，主辦單位有時還會邀請新書作者出席簽名會，也會邀請兩岸四地知名作家或知名人士出席簽名會。另外，每屆書展都會設立主題活動、主題講座、專題書展區。以去年5月為例，剛好是辛亥革命100周年，所以主辦單位就以辛亥革命為主題，舉辦了「孫中山先生與澳門」等文化講座，攝影圖片展等10多項活動。

在澳門，書店的數目雖然不多，但部分書店頗具特色，加上近年有規模和比較大的香港書店在澳門開業，反映澳門市場大有作為，澳門喜歡看書的人其實不少；澳門每年舉辦三次大型書展，並邀請作家、名人作專題講座，反映主辦單位有意藉着書展提升澳門居民的閱讀興趣，對營造良好的社會閱讀氣氛是有幫助的。

4.4.6. 社會閱讀風氣

閱讀風氣通常是指某個社會成員，他們的閱讀行為表現和認知態度。對於澳門閱讀風氣的看法，無論是學生、老師、家長和校長都表示屬於一般。

大部分學生都認為澳門社會沒有閱讀氣氛。他們覺得培養閱讀習慣應從小做起，持之以恆，甚至能感染其他人，讓大家對閱讀產生興趣，這樣閱讀的氣氛自然會好起來。有學生覺得可以從學校着手，每天早上可以抽十五分鐘晨讀，題材不限，讓彼此在輕鬆的閱讀環境下交流心得，這樣也可以營造良好的閱讀氣氛。

家長認為要提升社會的閱讀風氣，家長、學校和政府三者有着密不可分的關係。家庭是否可以給子女提供一個良好的閱讀環境、家長是否願意花時間講故事給子女聽，甚至家庭本身可以自組一個讀書會，彼此分享閱讀心得；學校方面，從小學開始就應該培養學生的閱讀習慣，通過大量的閱讀，提升學生的閱讀能力，延續學生的閱讀興趣；至於政府方面，應該繼續大力支持推廣閱讀，營造社會的良好閱讀風氣，讓小孩在一個愉快的閱讀環境下成長。

老師表示除了學校和家庭外，要做好推動閱讀的工作，社會環境是其中一個重要因素。雖然政府投放了很多資源在推動閱讀上，但他們認為澳門的閱讀風氣比其他鄰近地區遜色。如果在一個有良好閱讀風氣的大環境下，每個人都喜歡閱讀，重視閱讀，學生在這種環境下成長，受到這種風氣的薰陶，相信他們也會喜歡閱讀，而現時的澳門正缺少了這樣的風氣和氣氛。

圖書館圖書的借閱情況，可以說是閱讀風氣的指標。比較2004年和2011年澳門中央圖書館讀者借閱圖書的冊次和讀者借閱圖書的人次，反映了圖書館的藏書量越來越多，讀者反而少了去圖書館借書。未來數年，會有五間圖書館相繼投入服務，一方面反映了政府推動閱讀的決心，另一方面表示政府希望澳門的閱讀氣氛會越來越好。

另外，雖然澳門書店不多，但近年來多了不少有特色的小型書店，而且每年舉辦三次的書展，平均每次入場人數約有二萬人，說明了書展可帶動閱讀活動。

在2007年，National Endowment for the Arts發表了一份研究報告《To Read or Not To Read》(National Endowment for the Arts, 2007)，指出美國的年青人花在閱讀的時間越來越少，閱讀風氣很差；閱讀能力不斷下滑；這種下跌的表現，對美國的社會、文化、經濟有深遠的影響。報告進一步指出：

- 只有 26%的大學一年級新生每個星期會花少於一小時閱讀，有 39%學生不會為了興趣而閱讀。
- 15 至 24 歲的美國人每天花 7 至 10 分鐘閱讀。
- 有 38%的僱主認為高中畢業生缺乏閱讀能力，甚至有 63%的僱主覺得對高中畢業生來說，閱讀能力是重要的。
- 有閱讀習慣的人，無論是學業成績、工作職位、薪金、社經地位都比沒有閱讀的人高。

這次評鑑，研究小組以座談會的形式，先後跟教青局官員、校長、老師、閱讀推廣人員、家長、學生等收集意見。研究小組發現與會代表明白閱讀的重要性，但不把閱讀視為學習，因此，出現了重視學業與重視閱讀互為排斥，以致需要在兩者之間選擇其一。澳門政府有足夠的資源、條件，發展和推動閱讀，也有決心做好推廣閱讀的工作。有關當局可考慮採用全方位、多維度的方式推動學校、老師、家長和學生，為澳門建立良好的閱讀風氣。

五、總結

研究設計

1. 本研究運用不同的收集資料方法，多渠道搜集澳門中、小學生中文閱讀能力的資料。量化數據方面，研究小組於 2010 年至 2011 年分別對全澳小四、小六及中三學生進行隨機抽樣，邀請他們進行中文閱讀能力的評估測試，然後填寫學生問卷。學生的家長、任教中文科的老師、學校的閱讀推廣人員、學校校長（或指派人員）分別填寫相關的問題。
2. 為了深入了解澳門中小學的中文教學和閱讀課程、教材、教學法的狀況，研究小組曾邀請澳門三個年級的學生、家長、學校的閱讀推廣人員、學校校長進行晤談，並進行多次中文閱讀教學觀課和課後討論，亦從文本資料的角度，分析學校使用的中文教科書、閱讀教材和課程文件。

澳門學生閱讀能力的整體表現

3. 根據閱讀能力評估測試的成績，865 名小四學生的閱讀評估平均答對率為 46.74%，整體中文閱讀成績表現，低於參與 PIRLS 的香港、中國台灣的學生。
4. 小四學生的低層次的閱讀能力（「尋找文章表層明顯的資料」和「訊息和直接推論」）表現較強，高層次能力（「綜合並解釋文章文意」和「評價文章內容及語言形式」）表現較弱。
5. 小四學生在資訊性（如說明書、圖表、程序手冊等）與文藝性閱讀（如故事、小說、寓言和詩歌等）表現相若。
6. 根據閱讀能力評估測試的成績，1060 名小六學生的閱讀評估平均答對率為 50.55%，整體中文閱讀成績一般。
7. 小六學生閱讀能力，低層次閱讀能力表現理想，包括「能理解所學詞語」、「能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係」；然而，高層次閱讀能力（「能理解作者

概括出來的事理」、「能理解篇章中具體事件的寓意」、「能理解篇章中例證的作用」)，學生表現低於平均水平，仍有提升的必要，尤其「能理解篇章中例證的作用」（閱讀評估的答對率僅達 17）。

8. 根據閱讀能力評估測試的成績，744 名高中三學生的中文閱讀平均答對率為 37.5，低於平均水平，表現不及較鄰近地區香港學生。
9. 高中三學生閱讀能力的強弱項，與小四和小六學生相若。學生在低層次的能力（「複述」）表現理想，在表層理解方面有優秀表現；高能力（五項）的表現不佳，尤其「評鑑」（答對率 28）和「創意」（答對率 19）兩項。
10. 整體而言，從發展角度來說，澳門學生對於篇章表層意思的理解能力，呈現穩定而持續表現；然而，學生在理解篇章深層意思方面，未得到充份的發展。此外，學生之間的閱讀能力差異方面，低年級的學生差異較大，到了高中三的學生差異收窄。
11. 是次研究的結果，印證了 PISA 2009 澳門學生成績低於國際平均水平的情況，顯示澳門中、小學生閱讀能力表現整體偏低。在 PISA2009 的研究結果顯示，澳門學生的三項學習策略指數都是負數（分別為：明白和牢記：-0.10、控制：-0.53、總結：-0.28），即低於 OECD 的平均值（設定為零）。而根據 PISA 的分析，這三項能力直接影響學生的閱讀能力及表現。
根據本研究觀課所得的數據發現，澳門的中文課堂較少教授學生閱讀策略和學會學習策略，教學重點多以字詞和篇章內容的理解、欣賞範文和作品的背景資料為主，鮮有觸及閱讀技巧，故此學生普遍對這些策略掌握有限。
12. 男女生於閱讀能力的差異方面，三個年級的女生的閱讀表現，均較男生為佳。小學生方面，兩性在閱讀能力差異（女生高於男生），小三為 5，小六為 6。高中生的性別差異稍為收窄，降至 3。澳門在 2009 年的 PISA 研究中也發現，男生的閱讀興趣明顯比女生低，故提高男生對閱讀的興趣，從而提高他們的閱讀能力，是有效提高澳門學生整體閱讀水平的策略。

澳門教育局的工作

13. 教育局在過去十年（2003-2012），積極推動澳門中小學生閱讀能力的發展，投入不少資源，啟動了社會和學校對閱讀文化、閱讀教學的關注，主要措施包括：

- (1) 參與 PISA 國際研究
- (2) 設置閱讀推廣人員
- (3) 設立學校閱讀推廣計劃
- (4) 編寫教師推廣閱讀手冊
- (5) 設立閱讀樂網站
- (6) 推行網上中、英、葡文網上閱讀計劃
- (7) 展開「澳門中小學生閱讀專項評鑑」

14. 研究小組觀察所得，有些學校在推動學生閱讀和培養學生閱讀習慣上，已投入不少時間和資源。有少量中文科教師進行閱讀教學時，嘗試運用不同的閱讀教材和策略，初見成效。

15. 要成推動閱讀文化、建立學校和家庭的閱讀環境和氣氛、培養學生的閱讀習慣，不單依靠政府及教育當局的推廣，還要得到社會、學校、教師、家長等方面參與和合作，方能成功。

閱讀推廣人員的角色和作用

16. 閱讀推廣人員問卷的結果顯示，受訪的高中閱讀推廣人員中，超過一半滿意工作和職位得到其他人重視。然而，有九成的高中閱讀推廣人員對閱讀的專業培訓課程感到不滿。

17. 高中閱讀推廣人員對自己工作職權能發揮作用，整體抱持負面的意見。受訪的高中閱讀推廣人員中，他們全數不同意自己的職權能幫助「提高學生的閱讀興趣」、「培養學生的閱讀習慣」、「建立校內的閱讀文化」、「增加學生圖書館的使用量」。

18. 中小學的閱讀推廣人員需要花很多工時處理行政職務。受訪的小學閱讀推廣人員表示，平均有四成的工作時間用作執行行政職務，而中學人員則需花三成工作時間於

行政之上。

19. 綜合晤談和研究數據顯示，部分學校未能充份理解教育局設立閱讀推廣人員職責的用意，甚至有所誤解。閱讀推廣人員的職責和職級有待重新定位，並增強他們在閱讀課程、教材、教法的專業培訓。學校亦需配合，減少閱讀推廣人員負責圖書館日常行政和管理工作，加強他們在參與學校推動閱讀的策略和實際執行的角色，並鼓勵閱讀推廣人員和其他學科老師的合作和交流。同時，學校可邀請家長和學生協助圖書館管理和圖書借還的日常工作。
20. 受訪的語文老師期望閱讀推廣人員可以進教室帶閱讀課，互相合作，直接向學生推動閱讀。
21. 由問卷及焦點小組的訪談數據反映，教師和閱讀推廣員認為，政府應加強師資培訓，增聘中文科教師和閱讀推廣人員。有部分老師反映無論職前或在職，他們覺得與閱讀教學相關的培訓不太足夠。加上目前面對政府大力推動閱讀，在理論和經驗上也欠缺支援，在專業上有力不從心之感。

網上閱讀計劃

22. 網上閱讀計劃得到中小學生的普遍支持。差不多所有學校都有參加中、英文網上閱讀，而且使用率超過百分之五十。中小學生對參與和使用網上閱讀計劃，抱持正面態度。

學校的閱讀課程和閱讀教學

23. 學校對閱讀教學的概念，主要以內容取向為主，而非能力及認知取向。中國語文課程的閱讀能力訓練上，引致教師的教學上採取單向教學的模式。
24. 部分學校欠缺明確的校本閱讀政策。澳門的中小學校大多採用其他國家地區的教材，這些教材未必能完全符合澳門的課程框架，因此學校閱讀課程受其他地方教科書影響，甚至被教科書「牽着鼻子走」。

25. 澳門中小學語文課堂上，較少進行閱讀策略的教學。閱讀教學材料以單篇範文為主。

26. 高中的課堂教學上，教師多用內容取向的教學（詳見下文第 32 至 35 點）。

中國語文老師的閱讀教學

27. 根據小四語文老師的問卷結果顯示，約有五成老師表示，教學上提升學生中文閱讀能力時，會出現「缺乏有效的中文閱讀教學法」、「缺乏合適的中文閱讀測量方法」、「家長重英輕中」等困難。

中國語文老師對閱讀教學的看法

28. 參與晤談的語文教師，大多認同閱讀是一種重要的共通能力，學生只要通過大量閱讀，掌握正確的閱讀策略和方法，對學生學習其他科目，發展其他能力是有裨益的。教師希望閱讀能變成學生終生學習的工具。

29. 澳門特區政府近年投放不少資源積極推動閱讀，學校也比以前重視閱讀。受訪語文老師覺得學生的閱讀能力比以前有進步，閱讀速度也比以前快。從語文科測驗和評估中，發現學生閱讀篇章的能力也漸漸提高了，雖然跟鄰近地區比較，仍然有一定的差距，但他們相信澳門學生閱讀能力還有進步的空間。

澳門中學生留級情況

30. 從高中學生的閱讀成績發現，學生留級次數愈多，他們的中文閱讀能力愈低。留班對於提升學生閱讀能力不單沒有幫助，反而有下降趨勢。這項發現與 PISA 2009 年的研究結果是一致的。在 PISA 2009，澳門參加測試的 15 歲學生有約有 61 是初中生，反觀香港只有 34 初中生。澳門在 PISA 的學生樣本中有較多初中生主要是學生留級率較高所致，留級的學生因耗用時間於重複學習內容，以致失卻學習新知識和技能的機會，在 PISA 這種無特定範圍的能力和素養的評估中，更顯不足。

31. PISA 2009 閱讀研究結果顯示，參加測試的澳門學生約有 61 是初中生，反觀香港只有 34 是初中生。澳門 PISA 學生樣本中有較多初中生的原因，相信是因為學生留級

率較高所致。研究顯示，留級不能提升學生的閱讀能力。留級的學生因耗用學習時間於重複學習內容，對於提升閱讀能力並無明顯增益。學生側重記誦內容，高層次閱讀能力貧弱的特點，在 PISA 這種無特定內容或篇章範圍的素養能力評估中更為突顯。

多元的升讀大學途徑和入學試

32. 在學生的焦點小組中，接近全部高中學生指出自從升上高中以後，功課明顯地比初中多了很多，他們一方面要爭取好成績，以便可以保送升讀大學，或準備各大學的入學試；另一方面，又要參加學校的社團活動。至於打算到海外升學的同學，還要準備應付雅思英文考試（IELTS），因此閱讀量變得越來越少，覺得自己從很喜歡看書到現在很少看書，感到十分無奈。

33. 研究發現，澳門高中學生需要面對不同的大學的入學試，每位高中畢業生需應考平均 3.12 個不同類型的大學入學試。問卷數據發現，超過四成的學生需要投考四個或以上的大學入學試。從這現象看，澳門高中畢業生具備多元的出路，但因為要準備面對不同的考試，所需時間也比其他地區的學生多。反之，可用於培養閱讀能力和素質，提升學會學習技能的機會減少，這會影響澳門學生的未來競爭力。

34. 此外，部分大學入學試側重考核學生對篇章內容的記憶，產生「倒流作用」（washback effect），影響了澳門高中中文閱讀教學的走向。

學生的閱讀習慣和時間

35. 從問卷的數據發現，無論是小學和中學生，他們的閱讀時間和閱讀量隨着年級的遞升而下降。大部分學生表示，他們喜歡去學校圖書館看書和借書，尤其是低小學生，學校圖書館可能是他們第一個接觸閱讀的地方，但升上高小或中學以後，反而少了去學校圖書館。

36. 整體而言，澳門的小四、小六和高中三學生的閱讀興趣不高。學生的閱讀興趣按年級的遞升而減弱。這項發現也可從 PISA2009 得到引證，也說明了學生在 PISA2009 的閱讀表現較弱的其中一項重要原因。PISA2009 的研究證實了學生的閱讀投入感

和學習策略與閱讀表現的關係。研究結果顯示反映閱讀投入感的三項指數中（包括閱讀興趣、閱讀多樣化、網上閱讀），閱讀興趣與學生的閱讀表現存在最強的正相關。換句話說，學生對閱讀的興趣最能預測他的閱讀表現。澳門的閱讀興趣指數（0.08）在華語社會中遠遠落後（上海 0.57，台北 0.39，香港 0.32）；相信閱讀興趣薄弱是澳門學生的閱讀表現不理想的根本原因之一。

37. 根據三個年級的學生問卷資料顯示，澳門小四和小六學生大多沒有每天進行課外閱讀的習慣，而高中三的日常閱讀情況更差。三個年級中，各有超過六成的學生每天都會閱讀電視熒幕上的字幕，可見超過一半學生每天都會看電視。大多數高中三學生較少閱讀資訊類型的讀物，較多接觸報章、娛樂性質的材料和小說，對他們將來於工作上吸收外界資訊，學習新知識技能，或有影響。

學校的閱讀環境和氣氛

38. 研究小組發現部分比較重視閱讀的學校，無論閱讀環境和閱讀風氣都比較好。學校會刻意去營造閱讀氣氛，例如學校會定期邀請同學推介好書，當學生看完一本書以後，寫一篇閱讀心得交給老師，如果寫得好的話，老師會讓他向全校同學讀出來，分享他的感受。學校還會在校園四周張貼一些剪報和文章，有意識地引導學生去閱讀這些讀物，令學生有多元化的閱讀經驗。
39. 根據問卷及訪談的結果可知，目前校園的閱讀氣氛一般。學生知道政府和學校在推動閱讀，但同學閱讀的興趣仍未提升。在校內，學校會舉辦一些閱讀獎勵計劃，有時以加分引發學生閱讀，但也未能完全發揮作用。有學生表示學校很積極推廣閱讀，但關鍵在於同學的興趣，他們認為很多同學不喜歡看書，若學校採用閱讀後做工作紙的方式推動學生閱讀，他們只會隨便完成，如此過程，閱讀成效不彰。
40. 從學校課程文件、訪談，以及問卷發現，有部分學校在正規課程內設置閱讀課，以小學為多。至於閱讀課的安排，則呈現多元化，各校做法不盡相同，有些學校讓學生自由閱讀，有些則安排學生去圖書館，有些將閱讀課變成另一節語文課。

家長對閱讀的看法

41. 從各級的家長、學生焦點小組及問卷可知，大部分家長十分着重學生的學業成績，同時也認為閱讀是重要。然而，由於學生升留級或報考大學，大都以考試成績來決定，因此面對升留班及升學的壓力，家長都會選擇讓學生將時間放在準備考試的操練，而較少讓學生閱讀課外書。65%的高中學生在問卷中表示，因為家長反對他們閱讀課外書而導致閱讀時間不足。這反映澳門家長在意識上雖然重視閱讀，然而當要將閱讀與學校成績作出取捨時，仍會優先看重校內成績。此外，在家長的認知中，閱讀與學業成績是有矛盾的。

雙職父母

42. 根據參與本研究的小四學生家長問卷顯示，只有 1.3%的父親（或男監護人）及 7.9%的母親（或女監護人）沒有在家庭以外做工賺錢。三個年級所有工作的父母當中，有大約 18.9%的父親和 38.1%的母親從事「服務行業或售貨員」（包括博彩及旅遊業）。由於部分行業的工時較長，或需要輪班工作，有些父母只能把管教子女的工作，只能交給學校或補習社代勞。
43. 澳門雙職父母的情況普遍，引致父母與子女相處時間不足，能夠進行家庭閱讀活動（如親子閱讀、講故事、討論新聞時事、討論學習情況）的機會自然亦不多。同時，父母自己的閱讀習慣亦有不足，有一半的小學家長和接近三成的中學家長，同意自己「有必要才閱讀」和「需要資訊時才閱讀」，顯示他們的閱讀興趣不濃，對閱讀的態度並不積極。

學生的學前閱讀活動

44. 研究發現，澳門社會在學前閱讀方面較少關注，尤其在零至三歲方面。在家長焦點小組中，家長反映他們甚少在孩子的幼兒期，給小孩閱讀故事書或講故事。究其原因，家長認為他們沒有重視這方面的培養，也不知道學前階段如何培養學生閱讀興趣和習慣。學前階段是學生以高度好奇心去了解生活世界，家長可以善用這特點，培養學生對故事、圖畫和文字的興趣。

補習文化

45. 不同的數據顯示，澳門的補習社的功能是集托管和補習社於一身。一方面替雙職或輪班工作的家長解決了無暇照顧子女的問題。在校長的焦點小組訪談數據中可知，澳門的補習社主要是收集學校歷年的測驗卷，作為學生操練之用。有校長反映，不少家長不明白那些補習老師的教學能力，但仍送小學生去補習社，而且往往晚歸，平日根本很少時間看書，所以他們大都集中在星期六、日才看書。這反映學生逗留在補習社的時間越長，就越少時間看書。

整體的社會閱讀風氣

46. 從量化及質性的數據反映，大部分家長和學生都認為澳門社會沒有閱讀氣氛。他們覺得培養閱讀習慣應從小做起，持之以恆，甚至能感染其他人，讓大家對閱讀產生興趣，這樣閱讀的氣氛自然會好起來。有學生覺得可以從學校着手，每天早上可以抽十五分鐘晨讀，題材不限，讓彼此在輕鬆的閱讀環境下交流心得，這樣也可以營造良好的閱讀氣氛。

六、建議

研究小組在是次評鑑當中，收集很多不同數據，包括有校長、老師、閱讀推廣人員、學生、家長、教育局官員，經過相互印正的分析後，就政策、學校、家庭、社會四個層面作出建議：

下列建議雖然歸屬不同層面，然其中的相互關係十分密切。如學校的課程與教育局的政策相關；社會因素又與學校教育相關。因此，統籌、協調和支援的工作需要透過溝通加以釐清和界定，以便做到既有專責，又有整；既有分工，又有合作的原則。

6.1 政策層面

- 成立一個高層次，跨部門的閱讀委員會，成員可包括課程專業、圖書館專業、學與教專業人員。委員會的職責包括：整體規劃、統籌協調、支援監察有關推動閱讀的政策和措施，並定期跟進檢視工作進展。成立委員會一方面可以整合理念和資源；另一方面可以明確地讓社會人士知道政府推動閱讀的決心，有助在社會層面推動閱讀風氣。
- 檢討現時以班級數目來決定資助圖書經費的做法。這種以十五班為劃分的原則無論對屬於那種規模的學校都是不恰當的，建議當局可考慮用學生人數釐訂資助圖書經費。另外，以現時澳門的經濟條件，可以考慮增加購書經費。
- 當局現時在學校設立閱讀推廣人員的工作崗位，目的是協助教師在校內推動閱讀的工作。可以考慮作出相應措施，吸引更多人才擔任閱讀推廣員，提升工作士氣，減少閱讀推廣員的流失。
- 當局要求閱讀推廣人員接受 120 小時的在職培訓，課程的內容應該要切合閱讀推廣人員工作上的需要，這樣才能讓他們學以致用。對閱讀推廣人員來說，120 小時的在職培訓課程是不足夠的，建議增加課時。

- 在現行的政策下，閱讀推廣人員扮演着一個很重要的角色，如果只是一個兼職的閱讀推廣人員去擔任，確實不太容易做好這些工作。而且在學校推動閱讀是一個持續發展的項目，長遠來說，每所學校應該至少有一名全職的閱讀推廣人員。
- 現時學校可以運用專職人員的資助金額上限 20% 用作推廣活動及購置設備，但當局沒有清楚列明餘下的 80% 是否用作支付閱讀推廣人員的薪金，這樣會產生一些灰色地帶，建議考慮措施避免不必要的誤會。
- 建議將閱讀課納入《正規教育課程框架》裏，使之成為正式課程的一部分，給學生知道閱讀是其中一個學習領域，也給學校在推行閱讀上更能規範化，推行起來會更有成效。
- 閱讀習慣需要自小培養。不少研究指出由於兒童能透過故事滿足他們對世界的好奇，因此兒童對閱讀很感興趣。有關當局可投放資源開拓學前幼兒閱讀活動，例如在地區安排放學後的講故事小組，如故事爸爸故事媽媽等、為母親或準母親開辦親子閱讀方法的活動、印製宣傳單張在政府機構派發，如在婦女保健中心和兒童衛生中心等。
- 檢討網上閱讀計劃的成效。受訪學生表示，通過完成網上閱讀，並未能提升他們的閱讀興趣，如果當局想繼續推行網上閱讀計劃，可以考慮參考鄰近地區成功的例子，或改變計劃的性質，加入其他元素，讓學生喜歡參與網上閱讀。其次亦可考慮配合電子閱讀而推動和發展電子書，以迎合學生網上閱讀的習慣。有關當局也可投放資源，設立不同的教育平台，如推廣閱讀的教育電視節目，E-reading 等。此外，也可藉著不同的措施推動學生閱讀，如閱讀獎勵計劃，設立與文本相關的改編電影資料庫，透過不同媒體引發學生閱讀興趣。

- 研究發現澳門高中同學需要參與不同大學的入學試。為了爭取進入大學，學校教師和學生在高中階段（三年）已進入備考狀態，包括學習考試內容、操練考試模式等。而由於考試多強調內容與知識的記憶，故學生在高中階段基本上沒有閱讀課外書，這一方面不利於提升學生的閱讀能力和素質；另一方面也打壓了學生在小學和初中階段所培養的閱讀興趣與習慣。更重要的是，高中是培養高層次閱讀和思維的關鍵期，為未來學習與工作、競爭與挑戰做好準備，然而這個階段的閱讀能力，除了沒有得到提升之外，還受到抑制，這對學生學會學習的能力十分不利。因此，長遠而言，有關當局宜考慮整合大學入學試的措施，以便學生有更大空間發展。
- 為了提升教師對教授閱讀策略，提升閱讀能力與興趣的教學技巧，尤其在幼稚園和小學階段，教師如何借助圖書提升學生識字量和閱讀興趣，有關當局可考慮為在職教師提供進階的培訓課程，強化教師在閱讀策略和閱讀能力教學的專業能量。
- 為了推動社會對閱讀的重視，共同為培養學生閱讀能力和興趣而努力，有關當局可以透過資助形式，資助本地圖書創作和出版，以及資助非謀利機構舉辦不同的閱讀活動。
- 有關當局可以和學校合作，共同進行研究，探討不同的推廣閱讀模式。當這些學校有成功經驗之後，可以成為「種子學校」或「資源學校」。其經驗可以供其他學校學習之外，這些學校可以與其他學校分享成功經驗。
- 為了了解學生閱讀能力的進展，有關當局除了參與 PISA 的國際性研究之外，可考慮參與 PIRLS 的研究，這一方面可以全面掌握學生的閱讀狀況，作為設計政策之參考；另一方面也可讓引發社會對閱讀能力的重視。
- 留級是澳門學生面對的另外一個壓力。從正面的角度來看，投放資源讓學生留級，期望學生重讀可以提升成績。然而，研究發現，留級學生的閱讀能力並未能因為重讀而有所長益，反之，留級次數越多，其閱讀能力越差。從長

遠的角度看，有關當局可考慮教育制度內的留級措施，運用投放於留級的資源，讓學校設立不同的支援措施，適時地協助學生改善其閱讀能力。

6.2 學校層面

- 建議當局應訂明一個明確的閱讀政策，讓學校知道推行閱讀的方向和目標，然後學校根據本身的需要，發展校本閱讀政策，學校要將政府所提供的資源跟學校本身的發展結合在一起，訂定一個明確推動閱讀的藍圖，包括中文和英文，甚至葡文的閱讀措施，以平衡學生不同語文能力的發展。閱讀是一個持續發展的項目，學校應為不同的學習階段的學生訂下不同的學習重點，即使高中學生也不例外。
- 建議學校選用不同類型的閱讀材料（例如原著故事、網上閱讀材料、跨學科圖書等）作為閱讀教材。現時學校選用的閱讀教材以教科書單篇範文為主，教學重點以語文知識為主，輔以一些簡單的閱讀理解技巧，這樣對提升學生的閱讀能力幫助不大。
- 學校宜在處理閱讀教學時，加入閱讀策略與方法等高階思維教學。教師需引導學生對文本進行理解、分析、推斷、評價、創新等閱讀活動，而減少由教師單向講解，代學生解構與消化文本內容，只要求學生記憶文章的精髓。閱讀策略教學是幫忙學生閱讀的重要條件，學生掌握了閱讀策略與方法之後，他們在日後可以自己解決閱讀和學習上的困難，也不會因為在閱讀時遇到困難而放棄，這有利保持閱讀興趣。
- 學校可以按情況將閱讀列入評核項目，所得分數可列入學生成績，如學生的語文科成績有一定的百分比是學生的閱讀成果。讓學生可以用不同的形式呈現他們閱讀的成果，如一套短劇、廣播劇、改編小說為劇本等。這一方面可以提升學生閱讀興趣，另一方面也可以培養學生的語文能力。

- 閱讀是所有學科的基礎，因此，在校內推廣閱讀習慣與風氣，不應局限於語文科目。學校可考慮透過跨學科方式全方位地推廣閱讀。這樣既可以讓學生有廣泛閱讀的機會，又可以提升學生在各科目和範疇的知識。
- 建議學校使用多元化的閱讀評鑑方法。現時學校太過集中以讀書報告作為評鑑方法，確實會令學生失去閱讀的興趣，學校應該先考慮不同閱讀活動的性質，然後選擇合適的評鑑方法，這樣才能有效鼓勵學生持續閱讀，而學校可根據這些多元化的數據，了解學生的閱讀程況，從中評估推行閱讀的成效。
- 當局應該對閱讀推廣人員這個職位有清晰的定位，能勝任這個職位的人對課程、學與教、閱讀素養等方面，都要有一定的認識，讓學校清楚知道閱讀推廣人員並不等於圖書館管理員。另外，當局應加強監管學校有否違反《專職人員制度運作指引》的規定，要求閱讀推廣人員兼任其他非專責的工作。
- 透過觀課，研究小組了解到澳門學校閱讀教學的情況，並提出以下建議：
 1. 教師應教授多樣化、高層次的閱讀理解過程和策略，不應花太多時間在字詞教學上；
 2. 教師應發揮促進學習者的角色，讓學生自己主動去探索、發掘學習要點；
 3. 在課堂學習的過程中，學生之間多元化的互動學習是重要的；
 4. 不同形式的課堂活動，才可以讓學生發展不同的能力，如分組討論、口頭報告、角色扮演等；
 5. 應發揮教師在推動閱讀上的作用，鼓勵學生參與閱讀；
 6. 可採用講故事、讀故事的教學法，培養學生的閱讀興趣；
 7. 教師可為學生提供更多分享閱讀的機會，並透過互動的方式，建立一個愉快的學習氣氛。
- 不少學生反映學校圖書館的氣氛太嚴肅，他們寧願選擇去書店看書，也不想待在學校圖書館。要改變學生對學校圖書館刻板、負面的印象，學校可考慮

將靜態的學校圖書館變成動態的學習角。現時學生的閱讀習慣和模式都跟過去有所不同，所以學校圖書館的管理模式再不單純是管理圖書，而是要吸引學生使用圖書館，故有必要因為這些轉變而作出調整。

- 研究小組發現無論是大學入學試或是中小學的測驗考試，中文科評估考核的內容，都以語文基礎知識和範文內容為主，閱讀理解反而是其次，這種考核的模式，對提升學生的理解能力是沒有幫助的。建議當局應著手發展一個語文能力的評估，讓學校知道以往這種考核學生的模式，根本測試不到學生真實的閱讀能力。
- 研究小組就有關營造良好校園閱讀風氣的問題上，有以下建議：
 1. 在選購圖書方面，應以學生的閱讀興趣為優先，甚至可以邀請學生一起去購買圖書；
 2. 由校長、老師帶領讀書會，讓學生明白在校園裏每一個成員都必須看書；
 3. 善用家長資源，可以組織家長義工隊，為低小學生講故事；
 4. 學校與學校之間可以建立一個閱讀網絡，互相交流、啟發，以達到持續發展；
 5. 在校園設置圖書角或「圖書飄移」（流動書架）(wandering book)，給學生隨時都有機會看書。
 6. 設立閱讀大使，協助推動閱讀風氣；
 7. 定期舉辦閱讀分享小組活動，如在午膳後學生在操場講故事。
- 建議當局必須在正規課程設置閱讀課，而且需由閱讀推廣人員負責；有不少學生反映上閱讀課時，圖書是由老師派發，並非按個人喜好自由選擇，事實上，讓學生選擇自己喜歡看的圖書是最恰當的做法；

6.3 家庭層面

- 澳門有不少家長都是雙職父母，尤其是那些在娛樂場工作的家長，大多數都會把子女交給學校或補習社，為了生計無可奈何將教育小孩和家教的責任交給學校或補習社。建議父母不要輕易放棄教導小孩的責任，要知道父母的支持和鼓勵對子女是否能養成閱讀習慣起關鍵的作用，即使再忙每日也要抽時間跟子女進行閱讀活動，如伴讀、講故事等，為子女提供安靜的閱讀環境，要讓小孩明白閱讀是要持之以恆去進行才有成效。家長也可積極參與有關講故事技巧的培訓課程。
- 大部分澳門的家長都比較着重子女的學業成績，雖然家長都明白閱讀是重要的，但子女成績會影響到升學，所以每當測驗考試的時候，家長也不會鼓勵子女閱讀，寧可要求子女專注應付測驗考試，待假期或有空時再看書。這種心態其實是不正確的，建議當局作出一些教育改革，讓整個體制不要單向傾側在考試測驗上，這樣家長的心態自然有所調整。
- 澳門有很多家長礙於工作關係，將子女長時間留在補習社，這種做法對子女的身心發展都有不良影響。建議當局鼓勵學校，並為學校提供多些資源去自設「督課班」，或學校可以跟其他組職合作，提供課餘託管，為學生輔導功課，學生做完功課，可以給他們去圖書館看書，待家長下班後才帶學生回家。

6.4 社會層面

- 非牟利團體可在社區舉辦閱讀活動，又可以在社區中心設立圖書角，讓學生可以隨意閱讀。
- 研究小組在評鑑的過程中，收到不少意見，無論是學生、老師、家長和校長都紛紛表示澳門閱讀風氣不濃。然而，一個社會的閱讀風氣並不是由某一群人或某個機構去營造出來，而是由社會的每一分子共同去建立的。政府應該繼續投放資源去推動閱讀，另外，政府也有責任要讓學校、老師、家長和學生明白閱讀的深層意義；而學校方面，可以從小學開始，每天早上抽十五分鐘晨讀，以培養學生的閱讀習慣，通過大量的閱讀，提升學生的閱讀能力，延續學生的閱讀興趣；家庭方面，家長應該為子女提供一個良好的閱讀環境，願意花時間給子女講故事，甚至家庭本身可以自組一個讀書會，彼此分享閱讀心得。這樣合政府、學校、家庭三方面之力為澳門建立良好的閱讀風氣，閱讀風氣才可以在澳門形成和發展下去。

報告建議總表

一、整體目標

1. 進一步提升澳門新一代的閱讀素質
2. 進一步提升澳門新一代的學習能力
3. 從閱讀提升新一代的國民及德育（品德情意）
4. 以閱讀作為教育課程的根基

二、特區政府措施

1. 設立跨部門閱讀推廣小組
2. 投放資源，如資助出版事業及非牟利機構
3. 制定地區閱讀政策
4. 推廣親子閱讀課程（所有父母均需要參與），特別是懷孕媽媽
5. 設立閱讀資源中心及閱讀支援中心
6. 增加文化節目，包括書展、圖書館的閱讀推廣活動
7. 增加閱讀專家推廣閱讀
8. 制定閱讀教學為專上教育學位的必修課程
9. 設立長遠閱讀政策，起草閱讀白皮書，進行十年閱讀推廣計劃
10. 讓澳門成為閱讀城市

三、對不同持份者提出的具體建議措施

閱讀能力發展階段	學生年齡	教育暨青年局	學校、課程與設施	老師	學生	家長	社會
學會閱讀	0-3	- 建立閱讀文化、環境 - 成立講故事小組，如故事爸爸、故事媽媽 - 出版大量幼兒圖書		- 製造學生接觸文字、圖畫的機會 - 營造愉快、輕鬆的閱讀環境	學生開始接觸文字、圖書	設立每天的親子閱讀時間，透過講故事及親子對話以培養學生說話能力 學習講故事技巧	提供地方，如在公共圖書館進行故事小組活動
	3-6	出版大量兒童圖書	- 設立校本閱讀課程 - 幼兒園和幼稚園建立課室圖書角 - 設立專屬幼稚園的中文課程及課堂中的識字活動 - 設立每天的閱讀課及閱讀時間 - 增設師資培訓	- 以講故事，讀故事的形式培養學生閱讀興趣 - 培養學生初步愉快閱讀的學習氣氛	- 培養閱讀習慣 - 嘗試學習從閱讀中進行分享，如講故事 - 學生參與選擇書籍	培養子女閱讀習慣與孩子進行閱讀遊戲與孩子一同購買圖書	
	6-9	- 成立閱讀委員會 - 設立閱讀獎勵計劃 - 資助教育圖書的出版 - 建立有關閱讀課的種子學校計劃 - 參與國際閱讀研究，如「全球學生閱讀能力進展研究」	- 增設校本閱讀課程 - 進行雙語閱讀，平衡學生的中英／中葡雙語閱讀 - 在中、英、葡文課程加入閱讀策略教學 - 創建閱讀校園，建立學校的閱讀環境和文化	- 進行跨學科閱讀教學 - 新設閱讀專家，測試和辨識有閱讀困難的學生，照顧學習困難 - 閱讀專家兼任圖書館館員	- 培養閱讀習慣 - 為學生提供多元的閱讀經驗，讓學生有機會進行不同文字媒體的閱讀，包括報章、書本、電視字幕和電子材料	提供安靜的閱讀家庭環境 鼓勵學生參與閱讀群體	

		(PIRLS)					
從閱讀中學習	9-13	- 出版大量少年圖書 - 建立有關閱讀課的種子學校計劃 - 設立不同的教育平台，如教育電視，E-READING	- 設立跨學科閱讀在學校不同位置設立圖書角 - 進行電子書教學 - 創建閱讀學校 - 創建閱讀校園，建立學校的閱讀環境和文化	- 鼓勵學生從閱讀中進行思考 - 高層次教學-閱讀策略 - 探究式學習：讓學生學會從閱讀中自行解決問題 - 從篇章到原著的閱讀學習 - 跨學科閱讀：不同學科的教師各自範疇閱讀推廣 鼓勵學生進行多文化閱讀，又中、西文學材料	- 培養閱讀習慣 - 訓練學生通過閱讀認識世界，掌握資訊及自學能力 - 學會通過閱讀解決問題	添置大量圖書	青年閱讀大使 閱讀分享小組
功能性閱讀	13-18	- 成立改編電影資料庫 - 針對學生參與大量大學入學試，成立澳門本土的公開考試制度		- 從篇章到原著的閱讀學習 - 跨學科閱讀：不同學科的教師各自範疇閱讀推廣 鼓勵學生進行多文化閱讀，又中、西文學材料	- 訓練學生通過閱讀認識世界，掌握資訊，進行分析、比較、綜合、評鑑和創意 - 鞏固學生自學能力，自主閱讀，達到終身學習		

參考文獻

- 王國強(2011)。《澳門出版業概況 2011》。全國新書資訊月刊民國 101 年 1 月號。台北：國家圖書館，頁 103。
- 林佩璇（2000）。個案研究及其在教育研究上的應用。見中正大學主編，《質的教育研究方法》，頁 239-262。台北：中正大學。
- 香港文匯報（2008）。「歷50載風雨 發行量濠江稱冠」（2008年8月16日）。香港文匯報。
- 香港考試及評核局（2009）。《香港中學文憑考試：中國語文水平參照成績匯報資料套》。香港：香港考試及評核局。
- 香港考試及評核局（2011）。《2010年全港性系統評估—第一至第三學習階段：中國語文科、英國語文科、數學科學生基本能力報告》。香港：香港考試及評核局。
- 崔世安。(2011)。附錄五：非高等教育發展十年規劃（2011-2020年）。《中華人民共和國澳門特別行政區政府二〇一二年財政年度施政報告》（pp。121-134）。澳門：澳門特別行政區政府。
- 張國祥、 薛寶嫦（2010）。《澳門PISA 2009 研究計劃報告:從國際比較的觀點評核15歲學生的閱讀、數學和科學素養表現 》。中國澳門，澳門大學教育測驗與評核研究中心，頁8-9。
- 教育暨青年局。(2005)。《2004教育暨青年局年刊》。澳門：教育暨青年局。
網址：http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www/magazine/dsej_book/2004/index.htm
- 教育暨青年局。(2009)。《2008教育暨青年局年刊》。澳門：教育暨青年局。
網址：http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www/magazine/dsej_book/2008/index.htm
- 教育暨青年局。(2010)。《2009教育暨青年局年刊》。澳門：教育暨青年局。
網址：http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www/magazine/dsej_book/2009/index.htm
- 教育暨青年局。(2011)。《2010教育暨青年局年刊》。澳門：教育暨青年局。
網址：http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www/magazine/dsej_book/2010/index.htm
- 教院通訊編輯部。(2010)。2009年度閱讀推廣人員培訓班。《澳門大學教育學院通訊》，14。
- 統計暨普查局.(2012)。澳門特別行政區政府統計暨普查局。

網址：<http://www.dsec.gov.mo>

黃翼（1959）。《兒童心理學》。台北：正中書局。

楊國樞、楊有雄、蕭育汾（1974）。學前與國小兒童口頭語言之發展及其相關因素。見

楊國樞、張春興編著：《中國兒童行為的發展》。台灣：環宇出版社。

澳門-PISA中心。（2011）。澳門學生能力國際評估計劃。

網址：<http://www.umac.mo/fed/pisa/pisa-centre282011-2-2629.htm>

澳門中央圖書館。（2012）。澳門中央圖書館。

網址：<http://www.library.gov.mo>

澳門中央圖書館。（2012）。澳門中央圖書館 - 國際標準書號中心。

網址：<http://isbn.library.gov.mo>

澳門日報（2011）。沙梨頭舊樓群變身圖書館(2011年1月15日)。《澳門日報》。

澳門特別行政區政府(2004)。《中華人民共和國澳門特別行政區政府：二零零四年財政年度施政報告》。澳門，印務局。

澳門教育暨青年司 課程改革工作組（1999）。《初中中文大綱》。澳門，教育暨青年司。

澳門教育暨青年局（2010）。《2011／2012 學年專職人員制度運作指引》。澳門，教育暨青年局。

澳門教育暨青年局（2010）。《2011／2012 學年學校發展計劃章程》。澳門，教育暨青年局。

澳門教育暨青年局（2010）。《正規教育課程框架（修訂稿）》。澳門，教育暨青年局。

澳門教育暨青年局（2011）。《小學中國語文基本學力要求_第一語文（教學語文）（初稿）》。澳門，教育暨青年局。

澳門新聞局。（2012）。澳門特別行政區政府新聞局。

網址：<http://www.gcs.gov.mo>

謝錫金（2002）。《綜合高效識字教學法》。香港：青田教育中心。

謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡（2006）。《兒童閱讀能力進展研究：香港與國際的比較》。香港：香港大學出版社。

謝錫金、羅嘉怡、林偉業、張慧明（2009）。〈香港學生閱讀能力測試研究〉。見郝振省、陳威主編，《中國閱讀：全民閱讀藍皮書（第一卷）》（頁247-261）。北京：中國書籍出版社。

- Cheung, W. M., Tse, S. K., Lam, J. W. I., & Loh, E. K. Y. (2009). Progress in international reading literacy study 2006 (PIRLS): Pedagogical correlates of fourth-grade students in Hong Kong. *Journal of Research in Reading*, 32 (3), 293-308.
- Greenbaum, T. L. (1997). *The handbook for focus group research*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications.
- Guthrie, J., & Greaney, V. (1991). Literacy acts. In R. Barr, M. L. Kamil, P. B. Mosenthal & P. D. Pearson (Eds.), *Handbook of Reading Research* (Vol. 2, pp. 68-96). New York: Longman.
- IMF International Financial Statistics. (2012). GDP per capita. Retrieved August 30, 2012, from <http://elibrary-data.imf.org/FindDataReports.aspx?d=33061&e=169393>
- Joseph, R. (1999). Environmental influences on neuroplasticity, the limbic system, and emotional development. *Child Psychiatry and Human Development*, 29, 187-200.
- Joseph, R. (2000). The evolution of sex differences in language, sexuality, and visual-spatial skills. *Archives of Sexual Behaviour*, 29, 35-66.
- Lam, R. Y. H., Tse, S. K., Lam, J. W. I., & Loh, E. K. Y. (2010). Does the gender of the teacher matter in the teaching of reading literacy? Teacher gender and pupil attainment in reading literacy in Hong Kong. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 754-759.
- Loh, E. K. Y., & Tse, S. K. (2009). The relationship between motivation to read Chinese and English and the impact on the Chinese and English reading performance of Chinese students. *Chinese Education and Society*, 42 (3), 66-90.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Kennedy, A. M., & Foy, P. (2007). *IEA's Progress in International Reading Literacy Study in Primary School in 40 Countries*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.
- National Endowment for the Arts (2007). *To Read or Not To Read: a question of national consequence*. Washington, DC: National Endowment for the Arts. Available at : http://www.nea.gov/research/ToRead_ExecSum.pdf
- OECD. (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do - Student Performance in Reading, Mathematics and Science* (Vol. I). Paris: OECD Publishing.
- Ritchie, J., & Lewis, J. (2009) (Eds.). *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*. Los Angeles: SAGE.
- Tse, S. K. (under review). *The importance of after-school private tutoring for the Chinese reading attainment of Grade 4 primary students in Hong Kong*.
- Tse, S. K., Lam, J. W. I., Lam, Y. R., & Loh, E. K. Y. (2003). PIRLS 2001: Hong Kong component. *Chinese Language Testing*, 4, 1-9.

- Tse, S. K., Lam, J. W. I., Lam, R. Y. H., Loh, E. K. Y., & Westwood, P. S. (2005). Students' test performance in PIRLS, attitudes to reading, and the reading self-concept across three ability groups: data from Hong Kong. *Australian Journal of Learning Disabilities*, 10 (1), 9-18.
- Tse, S. K., Lam, R. Y. H., Ip, K. M. O., Lam, J. W. I., Loh, E. K. Y., & Tso, A. S. F. (2010). Family resources and students' reading attainment: Capitalising on home factors. *L1-Educational Studies in Language and Literature*, 10(3), 27-54.
- Tse, S. K., Lam, Y. R., Lam, J. W. I., Chan, Y. M., & Loh, E. K. Y. (2006). Attitudes and attainment: A comparison of Hong Kong, Singaporean and English students' reading. *Research in Education*, 76, 74-87.
- Tse, S. K., and Loh, E. K. Y. (Under review). *The impact of the parent-child quality time at home on Chinese students' Chinese and English reading performance*.
- Tse, S. K., Yuen, A. H. K., Loh, E. K. Y., Lam, J. W. I., & Ng, R. H. W. (2010). The impact of blogging on the bilingual reading literacy of Chinese primary pupils. *Australian Journal of Educational Technology*, 26(2), 164-179.
- The World Bank Group. (2012). GDP per capita (current US\$) Retrieved August 30, 2012, from <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>